



전쟁없는세상
안악희

대체복무 개선 방향에 대한 시민사회의 제언

·보다 나은 대체복무 제도를 위해·

안악희(전쟁없는세상 운영위원)



들어가며

- 대체복무제의 원 취지란?
- 입법 과정에서의 문제점 - 형평성, 병역거부권에 대한 이해도, 제도 확립에 대한 의지.
- 대체복무제 ≠ 군 복무
- 징병제가 한국에서 갖는 위상 - 이것은 국방 정책의 일부인가? 관습인가?

“대체복무는 군 복무와는 엄밀히 구분되는 민간 복무 제도”



문제점 1. 불완전한 민간 복무

- 대체역 신청자를 심사/관리하는 기관은 군과 무관해야 하며(유엔 자유권 위원회), 독립적이고 공평한 의사 기관에서 양심적 병역거부를 심사해야 한다(국가인권위원회).
- 그러나 현실은 병무청 산하에서 심사
- 관리 감독도 병무청 관할

“유엔 인권위원회(현재 유엔 인권이사회, 1993년 결의 제84호)와 자유권 규약위원회(2005년 3월)는 양심적 병역거부자 심사는 ‘독립적이고 공평한 의사결정기관’으로, 국방 당국이 아닌 민간 당국의 권한이어야 한다고 강조하고 있다.” - 국가인권위 대체복무제 관련 법률안 의견 (2018. 09. 20)



국가별 '심사' 주무부서

주무부서	해당 국가
내무부	대만, 덴마크, 오스트리아
법무부	노르웨이
경제부	스위스
노동부	우크라이나, 벨라루스
가족청·소년·여성·노인부	독일
지방정부	폴란드
독립부서	아르메니아(공화국 위원회), 리투아니아
국방부	그리스, 몰도바, 세르비아, 알바니아, 에스토니아, 이스라엘, 키프로스



전 세계는 세상
한 방울의 물

국가별 '심사위원회' 구성형태

국명	관할	명칭	위원구성
그리스	국방부	자문위원회	국가평의회 배석판사, 대학교수(정치학, 사회학, 법학), 총원국 관리, 군 정신과의사
대만	내무부	대체복무심의위원회	내무부, 병무청, 국방부 관계자, 민간단체 대표, 학자 및 전문가(민간단체 대표, 학자 및 전문가의 비율이 위원 총수의 절반 이상이어야 함)
러시아	국방부	징병위원회	지역 부기관장(위원장), 징병신검담당 의사, 정부 관련부처관계자
리투아니아	독립부서	"위원회"	정부관계자, 종교지도자, 교육관계자
세르비아	국방부		변호사, 심리학자, 종교관계자, 법률고문, 국방전문가
스위스	경제부	"위원회"	경제부가 임명한 민간인
알바니아	국방부	"위원회"	국방부 관계자, 기타 정부부처 관계자, 종교조직 관계자
우크라이나	노동사회정책부	대체복무위원회	군관계자 및 정부종교위원회 관계자
이스라엘	국방부	양심사유 병역면제 인정위원회	랍비, 정신과의사, 군관계자(여군장교 포함)
폴란드	지방정부	지방위원회	5명(윤리전문가 1명, 종교관계자 1명 포함)



문제점 2. 대체복무의 군사화

- “민간 복무”로서의
대체복무
- 제복 착용, 병영 생활관과
같은 숙소, 활동의 제약
- 동독 시절의
“건설병”(Bausoldat) -
현재 한국의 대체역
제도와 매우 흡사함



동독 북동부 프로라(Prora) 지방의 건설병 부대.
1986년.

문제점 3. 대체복무제에 대한 고지 의무 미비

- 현재로서는 입영 대상자가 대체복무제에 대해 알 기회가 없음.
 - 2019년 입법 과정에서 사전고지 의무가 빠졌음 - 국민의 알 권리 제한
 - 아직 대중적 인식이 부족함 - 제도를 만들었음에도 활용이 제한
 - 구조적으로 대체복무제에 접근이 어렵게 된 상황
-
- 2차 세계대전 당시, 미국의 대체복무인 **Civilian Public Service**는 당시 종교인들 사이에서는 대체복무에 대한 정보가 널리 퍼져있었기 때문에 다양한 종파(231개 종파)의 신도들이 대체복무를 할 수 있었음
 - 약 7,000여명의 교인들과 약 450명의 가량의 무소속 교인 등이 대체복무를 수행함
 - 출처 : 메노나이트 중앙위원회의 CPS 홈페이지(<https://civilianpublicservice.org/people>)



문제점 4. 현역 군인들의 병역거부권 박탈

- 미 연방 육군 - 현역 군인도 양심적 병역거부자 검토 위원회(CORB)를 통해 전역 조치 또는 비 전투병으로 전환복무 가능
- 셀렉티브 서비스 시스템(SSS, 징병국) 등록시에도 1-O 등급 분류 가능.
CORB를 통해 현역 군인도 1-O 또는 1-A-O로 변경 가능
- 입대 서약을 차후에 반복 할 수 있는 시스템 - 양심의 자유 보호
- 유엔 제5차 자유권위원회 국가보고서 검토 최종견해 권고(CCPR/C/KOR/CO/R.5)

한국의 경우 : 복무 거부 후 처벌을 받거나 지휘관 재량 하에 현역 복무 부적합 심사
→ 양심의 자유와 평화적 신념을 지키는 제도와는 거리가 멀



전 세계는 세상
이 밝아진다

대체복무 신청 적격

국명	병역거부 허용대상	입영 전	복무 중	예비군
그리스	징집통지를 받은 날로부터 입영 전까지(1개월)	O	X	X
노르웨이	제한 없음	O	O	O
대만	신체검사 후 소집일까지	O	X	X
덴마크	제한 없음	O	O	O
독일	제한 없음	O	O	O
러시아	입영 전 6개월	O	X	X
리투아니아	입영 전까지	O	X	X
몰도바	입영 전 2개월	O	X	X
세르비아	입영 전, 또는 복무기간의 1/3이 경과하기 전까지(즉 복무시작 후 3개월 안에)	O	O	X
스웨덴	제한 없음(징집 전 6개월 안에, 또는 입영 전에 신청한 경우 자동 승인)	O	O	O



전쟁없는세상
인생을 바꾸는 세상

대체복무 신청 적격(cont.)

국명	병역거부 허용대상	입영 전	복무 중	예비군
스위스	병역처분 후 아무때나 가능	O	O	O
아르메니아	입영 전 1개월	O	X	X
알바니아		O	X	X
에스토니아	입영 전까지	O	X	X
오스트리아	병역처분 후 6월 이내, 입영 전 2일까지. 예비군의 경우 소집 후 3년 이내	O	X	O
우크라이나	소집 통지를 받은 날로부터 6개월 내	O	X	X
이스라엘		O	X	X
키프로스	입영 전까지	O	X	X
폴란드	징집 전까지	O	X	X
핀란드	제한 없음	O	O	O

문제점 5. 지나치게 긴 복무기간

- 국제적으로 대체복무제가 현역 복무의 **1.5배**여야 한다는 명확한 기준은 없음
- 또한 대체복무제가 현역 복무의 **2배**여야 한다는 기준 또한 없음.
- 유럽 인권재판소 - **2017년** 아르메니아의 대체복무제도(**42개월**)을 두고 징벌적 대체복무라고 판결
- 유럽평의회 사회권위원회 - 유럽 사회헌장 **1조**의 항목들을 들어 “현역 복무보다 긴 대체복무는 의무 복무 이후의 경제 활동을 제한하는 불균등한 제한”
- 유럽 평의회 각료 회의의 회원국 내 군인들의 인권에 대한 권고 **CM/Rec(2010)** 에서 현역 복무의 **1.5배**를 넘는 대체복무 기간은 과도한 것으로 간주



문제점 5. 지나치게 긴 복무기간(cont.)

- 오히려 유엔 자유권 위원회는 현역 군복무보다 긴 대체복무는 거의 모두 징벌적이라고 평가하고 있음 : 1999년 프랑스(군복무기간의 2배), 2003년 러시아(군복무기간의 1.5배), 에스토니아(군복무기간의 2배), 2005년 그리스(군복무기간의 2배), 2015년 오스트리아(군복무기간의 1.5배))
- 따라서 대체복무 기간은 현역과 같은것이 오히려 "정상"이라 할 수 있다
- 왜 현역병의 불만을 잠재우기 위해 대체복무를 호출하는가?

왜 현역병의 긴 복무기간의 불합리함은 간과하는가?

- 러시아, 그리스, 오스트리아 : 6~12개월의 현역 복무기간
- 동독 국가인민군의 복무기간이 18개월 / 국가인민군의 건설병 복무 기간도 18개월

결언

- 대체역 심사위원회의 독립
- 대체복무의 병영화 중지
- 병역판정검사 대상자들에게 대체복무제도 및 신청방법 고지
- 현역복무중인 인원들에게 전환복무를 가능하도록 제도 정비
- 대체복무 기간 축소 - 현역 복무기간과 근접한 수준