

Ma.g.4

외국인노동자 욕구조사 보고서

2001. 2. 27

주관 : 장 안 종합 사회 복지 관

후원 : 서울특별시사회복지공동모금회

Ma.p.4

외국인노동자 욕구조사 보고서

2001. 2. 27

주관 : 장 안 종 합 사 회 복 지 관

후원 : 서울특별시사회복지공동모금회

목 차

| | | |
|-----|-------------------------|----|
| 1 | 연구의 필요성 및 목적 | 1 |
| 2. | 연구방법 | 3 |
| 1) | 조사대상 | 3 |
| 2) | 측정도구 | 3 |
| 3) | 자료수집방법 | 5 |
| 4) | 분석방법 | 5 |
| 3. | 연구결과 | 6 |
| 1) | 외국인노동자 욕구조사 | 6 |
| (1) | 조사대상자의 인구사회학적 특성 | 6 |
| (2) | 생활실태 | 8 |
| (3) | 사회복지 서비스 이용실태 및 욕구 | 20 |
| 2) | 지역주민 인식조사 | 25 |
| (1) | 조사대상자의 인구사회학적 특성 | 25 |
| (2) | 외국인노동자에 대한 인지도 | 26 |
| (3) | 외국인노동자에 대한 인식정도 | 28 |
| (4) | 외국인노동자에 대한 서비스 필요성 인식정도 | 29 |
| 4 | 결론 및 제언 | 31 |

부록 : 참고문헌, 설문지(외국인용, 지역주민용), 교차분석표

표 목 차

| | | |
|--------|-----------------------------|----|
| <표 1> | 설문지 내용 | 4 |
| <표 2> | 조사대상자의 인구사회학적 특성(외국인노동자) | 7 |
| <표 3> | 평균월수입 | 8 |
| <표 4> | 생활비 | 9 |
| <표 5> | 저축액 | 9 |
| <표 6> | 숙박형태 | 10 |
| <표 7> | 현재 건강상태 | 11 |
| <표 8> | 입국후 건강상 문제 경험 여부 | 12 |
| <표 9> | 입국후 건강문제 내용 | 12 |
| <표 10> | 우울정도 | 13 |
| <표 11> | 가족동거여부 | 14 |
| <표 12> | 가족의 한국적응상의 문제 | 14 |
| <표 13> | 가족이 겪는 한국적응상의 어려움 1순위 | 15 |
| <표 14> | 한국어 구사정도 | 16 |
| <표 15> | 한국어를 잘못 이해하거나 전달한 경험여부 | 16 |
| <표 16> | 한국어교육의 필요성 정도 | 17 |
| <표 17> | 외국인노동자가 한국문화를 이해하지 못했던 경험여부 | 18 |
| <표 18> | 한국인이 외국인노동자를 이해하지 못했던 경험여부 | 18 |
| <표 19> | 지역사회에서 가장 많이 이용하는 시설 1순위 | 19 |
| <표 20> | 지역사회에서 불편한 이용시설 | 19 |

| | | |
|--------|-------------------------|----|
| <표 21> | 지역주민과의 관계 | 20 |
| <표 22> | 서비스 이용여부 | 21 |
| <표 23> | 서비스를 이용하지 않은 이유 | 22 |
| <표 24> | 한국생활에서의 어려움 1순위 | 22 |
| <표 25> | 지역사회복지관 인식여부 | 23 |
| <표 26> | 외국인노동자들의 사회복지 서비스 욕구 순위 | 24 |
| <표 27> | 조사대상자의 인구사회학적 특성(지역주민) | 25 |
| <표 28> | 외국인노동자와의 접촉빈도 | 26 |
| <표 29> | 외국인노동자에 대한 문제인식도 | 27 |
| <표 30> | 접촉빈도에 따른 외국인노동자에 대한 인지도 | 28 |
| <표 31> | 외국인노동자에 대한 태도 | 29 |
| <표 32> | 주민과의 교류 기회 | 29 |
| <표 33> | 한국인과의 유대감 강화 | 30 |
| <표 34> | 외국인노동자 서비스 모형 | 35 |

1. 연구의 필요성 및 목적

1987년 이후 외국인노동자가 점차 유입되었으며, 이들 대부분은 우리사회내의 제조업 부문의 영세한 중소기업체에 취업해 극심한 인력난을 일부 해소하는 긍정적인 결과를 낳았다. 그러나 대부분의 외국인노동자들은 불법적으로 체류하고 있어 열악한 노동조건 및 비인간적인 처우를 받고 있으며, 이러한 문제들에 대한 제도적 지원이 미비한 실정이다. (설동훈, 1996)

이러한 외국인노동자의 문제가 점차 노동시장의 영역을 넘어서 인간으로서의 생활환경으로 확대되고 있으며, 외국인노동자들의 복지대책 또한 거부권, 사회보장, 사회복지 측면에서 다양하게 마련되어야 한다는 시각이 제시되고 있다.

이와 같은 사회적 현실에서 학계는 물론 정부관련기관과 연구소 등에서는 1995년부터 외국인노동자에 대한 실태조사와 연구가 활발히 수행되었다. 그러나 외국인노동자에 대한 연구는 아직 실태조사 수준의 연구에 불과할 뿐 사회과학적 분석과 이론화 수준에까지 도달한 연구는 부족한 실정이다.(이혜경외, 1998) 또한 기존 연구는 노동환경에서의 실태조사나 법적 처우 개선을 위한 정책적인 차원에서 이루어져 외국인노동자들의 사회적응 및 복지적인 측면에 관한 연구는 미흡하다.

외국인노동자들은 사회적 불평등으로 인해 얻는 어려움도 크지만 언어문제로 인한 생활전반에 관한 문제, 정서적 침체 등의 사회·심리적인 문제 또한 크다고 할 수 있으며, 사회·심리적인 문제가 오히려 외국인노동자들이 불평등을 경험하게 되는 한 요인이 되기도 한다. 따라서 외국인노동자들의 사회·심리적인 문제 해결을 위한 개입이 요구되며, 이에 대한 접근은 사회복지서비스의 차원에서 이루어져야 할 것이다.

외국인노동자들의 사회·심리적인 문제 해결을 위한 접근은 주로 시민단체나 종교단체 등의 민간차원에서 이루어지고 있으나 민간단체는 외국인노동자들의 인권 보호차원의 운동에서부터 상담에 이르기까지 광범위한 접근을 하고 있으므로 전문적이고 체계적인 사회복지서비스의 제공에는 한계가 있다. 또한 외국인노동자들의 사회적응을 돕는 기존의 서비스들은 외국인노동자들의 변화·적응에만 초점을 두었으며, 외국인노동자들이 생활하고 있는 지역사회중심의 서비스 제공은 부족한 실정이다.

외국인노동자들의 사회적응은 일차적으로 지역사회 내에서의 적응이라 할 수 있으며, 사회적응을 돕는 서비스 또한 지역사회의 차원에서 제공되어야 할 것이다. 즉, 외국인노동자에게만 초점을 두는 접근에서 벗어나서 지역주민의 외국인노동자들에 대한 배타적이고 부정적인 시각을 바꾸고, 함께 지역사회 안에서 더불어 살아갈 수 있는 환경을 만들 수 있는 접근이 지역사회복지관 중심으로 전개될 필요가 있다.

본 사회복지관이 위치한 장안 1동은 가내수공업을 하거나 영세한 의류제조업체가 밀집되어 있는 지역으로서 거리에서 외국인노동자들을 쉽게 볼 수 있다. 지역사회 내의 증가된 외국인노동자들은 지역사회의 소외계층으로 자리하고 있으며, 지역주민들 또한 무관심하거나 이웃하기를 꺼려하는 대상으로 외국인노동자를 인식하는 경우가 많다. 이와 같은 지역주민과 외국인노동자들의 거리감은 지역사회에 부정적인 영향을 미치게 된다.

이에 본 사회복지관에서는 외국인노동자들에 대한 서비스 제공의 필요성을 인식하게 되었으며, 이에 2000년도에는 사회복지공동모금회의 지원으로 외국인노동자들의 사회복지서비스 욕구조사 및 지역주민을 대상으로 한 인식도 조사를 실시하였으며, 2001년도에는 2단계 연계사업으로 외국인노동자들에게 실질적인 사회복지 서비스를 제공하고자 한다.

따라서 본 연구는 외국인노동자들의 사회복지 서비스 욕구조사를 실시하고 동시에 외국인노동자에 대한 지역주민의 인식을 조사하여 외국인노동자의 지역사회 통합을 위한 프로그램 개발을 목적으로 한다.

2. 연구방법

1) 조사대상 및 기간

조사대상은 동대문구 장안동에 거주하는 외국인노동자와 지역주민을 대상으로 조사하고자 했다. 그러나 현재 동대문구에 거주하는 외국인노동자들을 사업장을 통해 발굴하고자 하였으나 사업장의 비협조적인 자세와 불법체류자의 경우 면접조사에 대한 거부감으로 면접조사가 원활하게 이루어지지 않았다. 또한 외국인노동자의 경우 대표적인 표본집단의 확보가 어려워 외국인노동자관련 기관 및 단체의 협조를 받아 379명의 외국인노동자들을 대상으로 면접 조사하였고 403명의 동대문구 지역주민을 대상으로 설문 조사하였다.

2) 측정도구

외국인노동자의 지역사회통합을 돕기 위해 실시된 본 조사는 외국인노동자의 생활실태 및 사회복지 욕구조사와 지역주민의 외국인노동자에 관한 인식도 조사로 구분되어 실시되었다. 따라서 조사집단이 2집단으로 분류되었으며 조사도구도 2가지로 개발되었다.

본 욕구조사에서 사용된 2가지 조사도구의 내용을 요약해보면 <표 1> 같다.

<표 1> 설문지 내용

| 조사 도구 | 조사내용 | | |
|--------------------------------|----------------------------|--|--|
| | 영역 | 내용 | |
| 외국인 노동자 사회복 지욕구 조사 | 1) 생활실태 | 경제생활 | 직업, 수입, 생활비, 저축액, 숙박형태 |
| | | 건강생활 | 건강문제 경험여부, 문제내용, 정신건강 |
| | | 가족생활 | 가족체류여부, 가족적응 정도 |
| | | 사회생활 | - 한국어 구사 정도, 한국어 교육 필요성, - 외국인에 대한 한국인의 이해 - 한국인에 대한 외국인의 이해 - 지역사회 이용시설 - 지역주민과의 관계 |
| 2) 사회복지서비스 이용실태 및 서비스 욕구순위 | | - 이용서비스여부(이용하지 않는 이유) - 생활상의 어려움(순위) - 사회복지 서비스 욕구(순위) | |
| 3) 대상자특성 | | 나이, 성별, 국적, 입국시기, 귀국계획, 비자종류 | |
| 지역 주민 인식 조사 | 1) 대상자 특성 | | 성별, 연령, 경제적 수준, 거주기간 |
| | 2) 외국인노동자에 대한 인지도 | | 접촉빈도, 인지도 |
| | 3) 외국인노동자에 대한 인식정도 | | 외국인노동자에 대한 시각·태도 |
| | 4) 외국인노동자에 대한 서비스 필요성 인식정도 | 사회·경제측면 심리측면 사회문화측면 지역사회측면 | - 경제, 의료 - 정신건강 - 언어, 식생활, 여가생활, 사회문화적인 적응 - 지역사회와 유대감 및 관계망 |

이상의 조사도구들은 관련 문헌 및 외국인 노동자 관련 단체 실무자의 자문을 거쳐 1차적으로 설문지가 작성되었으며, 예비조사 및 통계 전문 교수의 자문을 통해 일부분항을 가감하여 설문지를 최종적으로 수정 보완하여 사용하였다.

3) 자료수집방법

본 조사는 외국인 노동자, 일반지역주민을 대상으로 실시하였다. 이들에 대한 자료수집은 2000년 10월 1일부터 11월 30일까지 실시되었으며 자료수집을 위해 장안종합사회복지관 직원 및 사회복지를 전공한 자원봉사자들이 조사에 관한 사전교육을 받은 후 조사를 실시하였다.

자료수집은 구조화된 설문지를 통해 면접조사를 실시함으로써 조사자의 질문에 대해 조사대상자의 생각을 충분히 표현하도록 하였고 그 내용을 결과분석에서 보충자료로 이용하였다.

4) 분석방법

본 조사에서 사용된 자료는 spss window를 이용하여 빈도분석을 중심으로 분석하였고 연구목적에 따라 교차분석과 일원변량분석을 실시하였다.

4. 연구결과

1) 외국인노동자 욕구조사

(1) 조사대상자의 인구사회학적 특성

본 연구대상자의 일반적 특성을 보면 <표 2>와 같다. 먼저 성별은 남성이 74.4%, 여성이 25.6%로 남성의 비율이 높게 나타났다. 연령은 20대-30대가 83.1%로 가장 높은 비율을 차지하였고 미성년자도 3.2%가 있었다. 외국인 노동자에 대한 선행연구들에 의하면 다른 아시아인 노동자들은 주로 20대 후반인 청년층이 많은데 비하여 중국교포는 30-40대 중년층이 많은 것으로 보고되었다.

국적을 살펴보면 방글라데시인이 46.7%로 가장 높은 비율을 차지하였으며 필리핀인 21.9%, 조선족 10.3%, 몽골족이 4.8% 베트남인이 0.5%, 기타가 15.8%를 차지하는 것으로 나타났다. 본 조사에 응답한 외국인 노동자들의 취업형태를 살펴본 결과 78.9%가 제조업에 종사하는 것으로 나타났으며, 단순노무직 5.1%, 사무직 5.7%, 기타 4.9%로 나타났으며 이외 현재 직업이 없거나 휴직중인 외국인노동자가 5.4%로 나타났다.

결혼여부를 살펴본 결과, 미혼이 62.0%, 기혼이 38.0%인 것으로 나타나 미혼자의 비율이 더 높음을 알 수 있다. 이외에 가족이 한국에 거주하고 있는지에 관한 질문에서는 가족이 한국에 거주하고 있다고 응답한 경우 30.0%, 거주하지 않는다고 응답한 경우가 70.0%로 나타나 가족이 한국에 거주하고 있지 않은 경우가 훨씬 높음을 알 수 있다.

한국어 구사능력정도는 매우 잘하는 경우가 24.2%, 잘 하는 편인 경우가 26.7%, 거의하지 못하는 경우 49.2%로 나타났다. 외국인 노동자들이 현재 소유하고 있는 여권종류는 방문 및 관광비자가 52.5%로 나타났으며 취업 및 직업훈련은 32.2%로 나타났다. 이를 통해 알 수 있는 것은 응답자의 절반이상이 정상적인 취업 및 직 원연수를 목적으로 입국한 사람보다 방문 및 관광으로 왔다가 불법취업을 한 것으로 볼 수 있다.

외국인 노동자의 입국시기를 살펴보면 1999년 이전에 입국한 경우가 58.9%,

1999년 이후에 입국한 경우가 41.1%로 나타나 입국한 지 3년 이상인 경우가 절반 이상이었다.

<표 2> 조사대상자의 인구사회학적 특성

| 특성 | 구분 | 명(%) |
|---------|---------------|-----------|
| 성별 | 남 | 282(74.4) |
| | 여 | 97(25.6) |
| 연령 | 10세 이상-20세 미만 | 9(2.3) |
| | 20세 이상-30대 미만 | 143(37.7) |
| | 30대 이상-40세 미만 | 161(42.4) |
| | 40세 이상 | 49(12.9) |
| 국적 | 방글라데시 | 177(46.7) |
| | 필리핀 | 83(21.9) |
| | 조선족 | 39(10.3) |
| | 몽골 | 18(4.8) |
| | 베트남 | 2(0.5) |
| | 기타 | 60(15.8) |
| 현재직업 | 제조업 | 215(78.9) |
| | 단순노무직 | 12(5.1) |
| | 서비스업 | 14(5.7) |
| | 휴직 및 실직 | 13(5.4) |
| | 기타 | 8(4.9) |
| 결혼여부 | 미혼 | 218(62.0) |
| | 기혼 | 134(38.0) |
| 가족한국거주 | 예 | 64(30.0) |
| | 아니오 | 153(70.0) |
| 한국어구사능력 | 매우잘한다 | 86(24.2) |
| | 잘 하는 편이다 | 94(26.7) |
| | 거의하지 못한다. | 171(49.2) |
| 여권종류 | 취업 및 직업훈련 | 121(34.4) |
| | 방문 및 관광 | 199(54.4) |
| | 기타 | 39(11.1) |
| 입국시기 | 1999년 이전 | 199(55.5) |
| | 1999년 이후 | 159(44.4) |

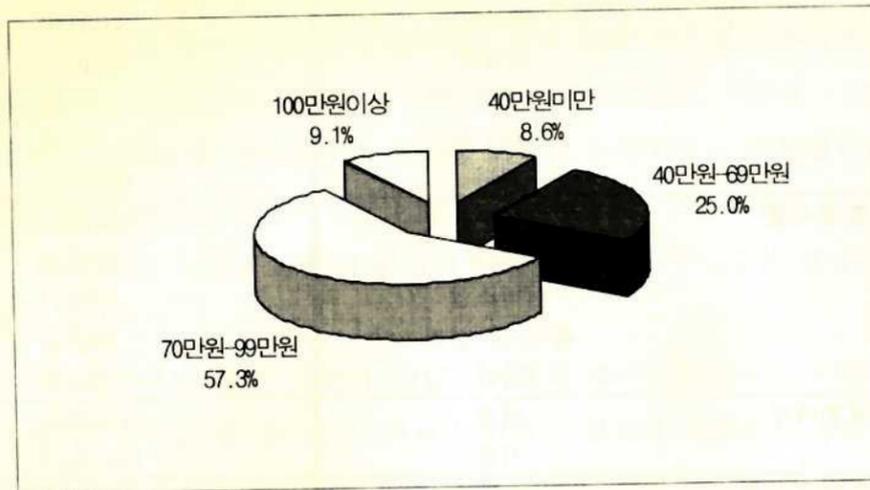
(2) 생활실태

가. 경제 생활

본 연구에서는 외국인 노동자의 경제적인 측면을 알아보기 위해 수입정도, 지출도(생활비, 저축액), 지출 만족도, 거주형태를 질문하였다.

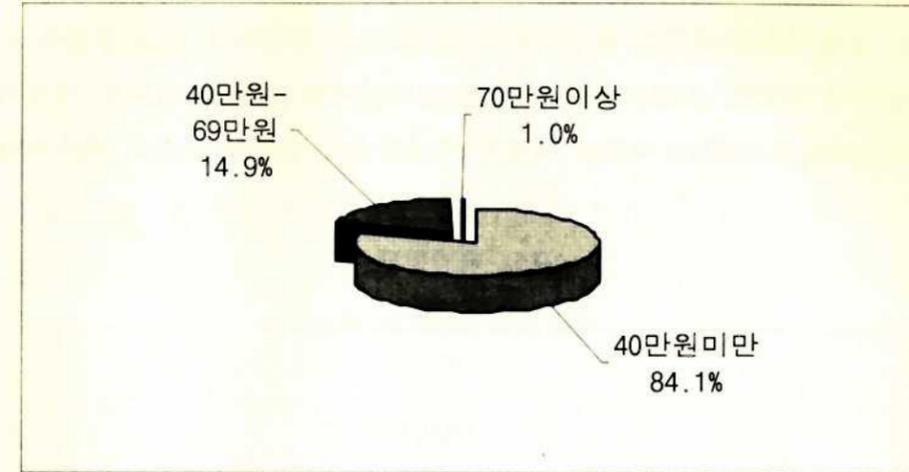
외국인 노동자들이 한달에 보너스를 포함하여 평균 받는 월수입은 40만원 미만 8.6%, 40만원 이상 69만원 25.0%, 70만원 이상 99만원 57.3%, 100만원 이상인 경우가 9.1%로 나타나 외국인 노동자가 받는 임금이 대체로 낮음을 알 수 있다.

<표 3> 평균월수입



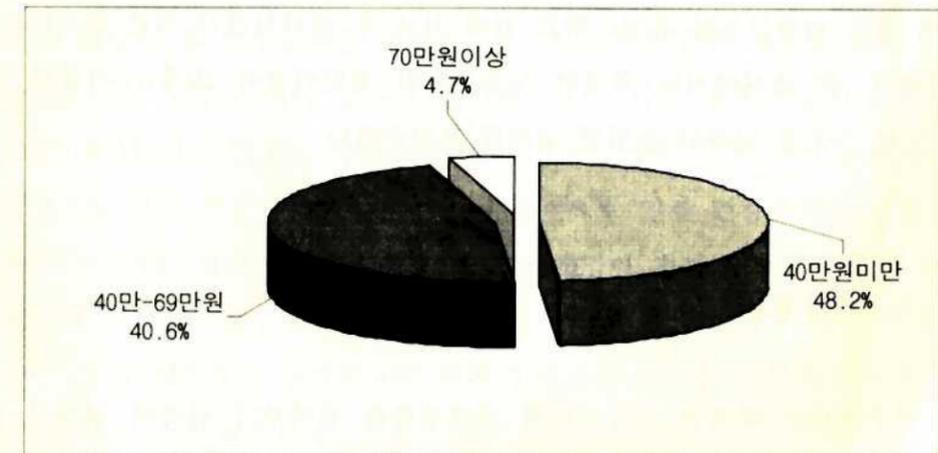
외국인 노동자들이 지출하는 용도로 생활비를 살펴보면 40만원미만이 84.1%로 나타났다. 생활비에 대한 지출금액 만족도를 묻는 질문에 대해 부족한 편으로 응답한 경우는 47.7%로 나타났는데 이는 무응답 비율을 제외할 경우, 절반 이상으로 생활비에 대한 어려움을 갖고 있음을 알 수 있다.

<표 4> 생활비



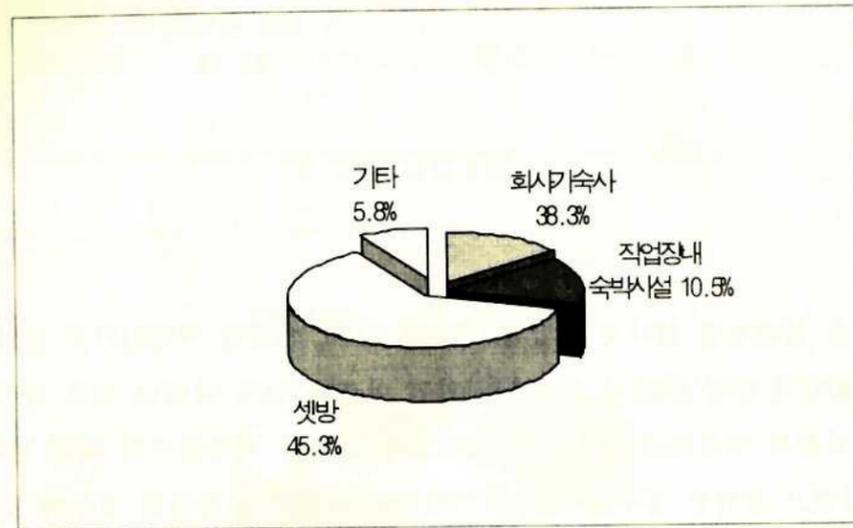
저축금액을 살펴보면 없다고 응답한 경우가 6.5%, 40만원 미만이라고 응답한 경우 48.2%, 40만원 이상 69만원 40.6%, 70만원 이상 4.7%로 나타나 적은 급여에 비하여 높은 비율을 저축하고 있음을 알 수 있다. 그러나 저축금액에 대해 만족도는 부족한 편이라고 응답한 경우가 74.4%, 만족하는 편이라고 응답한 경우가 25.6%로 나타나 만족도가 낮음을 알 수 있다.

<표 5> 저축액



숙박형태는 셋방이용 45.3%, 직장의 기숙사 이용 38.3%순으로 나타났다. 이외에 작업장내 숙박시설을 이용하는 경우는 10.5%이며, 기타시설을 이용하는 경우가 5.8%이다. 숙박비용을 개인이 부담하는 경우, 셋방은 생활비의 많은 부분을 차지할 것으로 보이며 외국인 노동자들이 한국에 영구거주할 계획이 없다면 주거비용을 가능한 최소화하려고 하기 때문에 대부분 주거환경이 열악할 것으로 예측된다.

<표6> 숙박형태



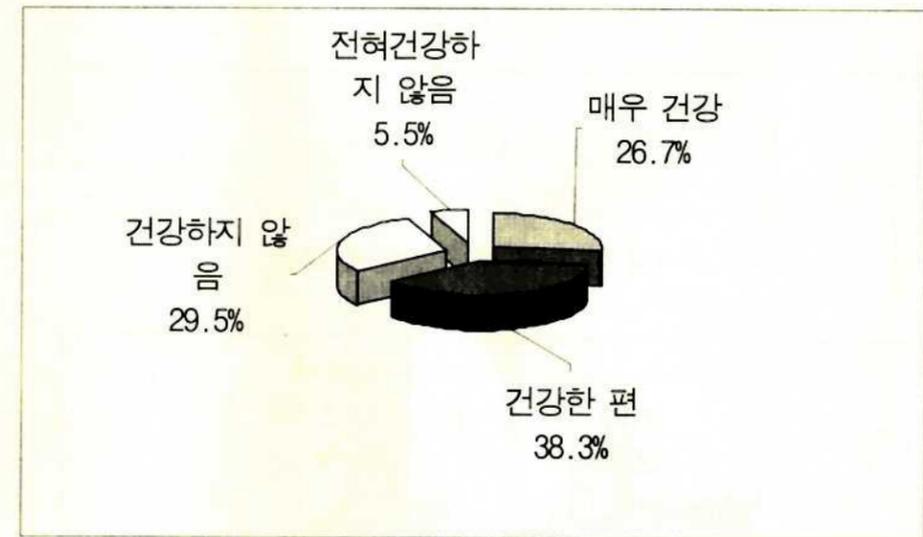
근무시간은 선행연구들과 동일한 결과를 보여주는 것을 알 수 있다. 한 조사에 의하면 제조업 부문에 종사하는 외국인 노동자의 일일 평균 근로시간은 10시간 이상이며 잦은 연장근무와 휴일근무로 인해 일과 후 여가시간이 적은 편이라는 결과가 나왔다. 본 조사에서도 외국인 노동자들의 절반이상이 10시간 이상의 근무를 하고 있는 것으로 나타나 동일한 결과를 보여주었다.

나. 건강생활

본 연구에서는 외국인 노동자들의 건강생활을 알아보기 위하여 현재의 건강여부, 과거 건강상의 문제 및 문제 내용, 정신건강을 중심으로 질문하였다.

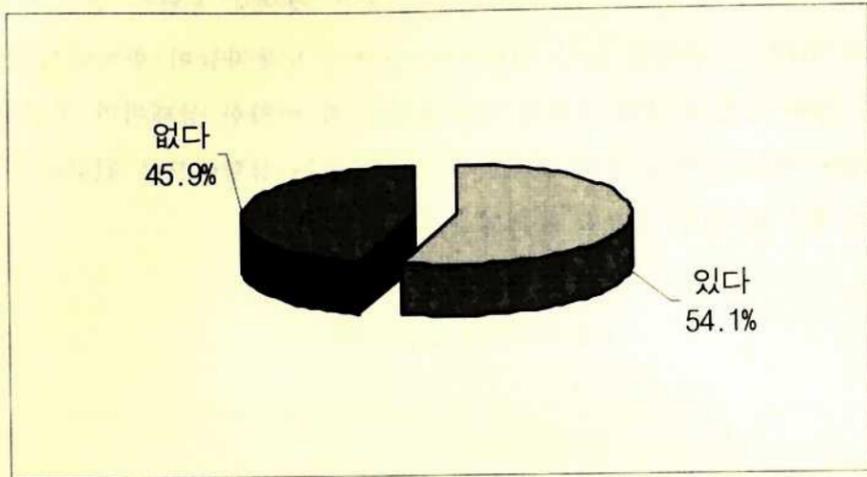
현재 외국인 노동자가 자신의 건강을 자가 진단할 경우 건강정도를 묻는 질문에 대해 건강하다고 응답한 경우가 65.0%, 건강치 않은 것으로 응답한 경우가 35.0%로 나타났다. 35.0%의 응답은 높은 비율로서 외국인 노동자들이 한국에서 건강상 문제가 생길 경우 이들에 대한 적절한 치료와 보호가 빈약한 상태이며 불법체류상태에 있을 경우 이들은 더욱 법적 보호를 받을 수 없는 상황이므로 건강문제는 이들에게 해결해야 할 매우 중요한 문제임을 알 수 있다.

<표 7> 현재 건강상태

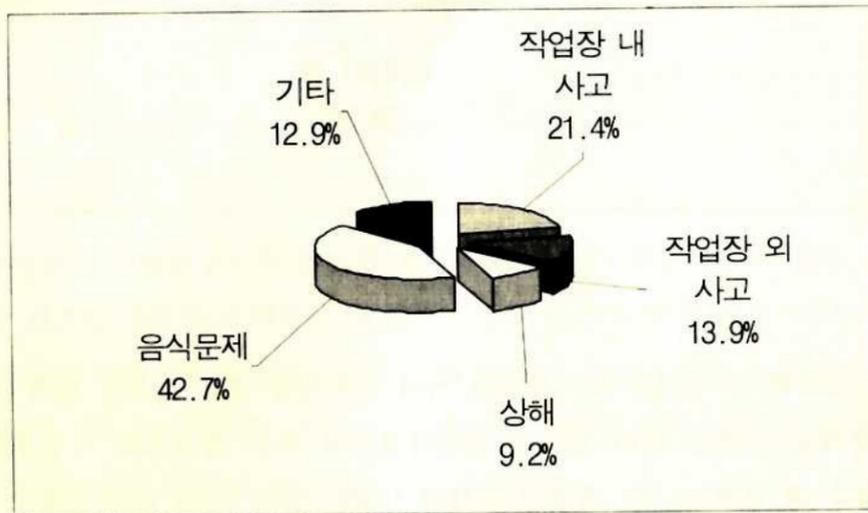


한국에 입국한 후 건강문제를 경험한 적이 있는지에 관한 질문에 대해 54.1%가 건강상문제를 경험한 적이 있다고 응답하였으며 이중 음식으로 인한 문제가 42.7%, 작업장 내 사고 21.4%, 작업장의 사고 13.9%, 상해 9.2% 등의 순으로 나타났다. 이것으로 보아 많은 외국인노동자들이 음식으로 인한 건강문제를 경험한 것으로 추정되며 이를 위해 한국문화적응에 대한 개입이 초기 입국자에게 이루어져야 한다고 본다. 또한 작업장 내에서의 사고를 예방하기 위해서도 초기 안전교육이 외국인노동자 대상으로 실시되어야 하며 안전교육 내용을 다양한 언어로 안내책자를 발간하는 것이 필요하다.

<표 8> 입국 후 건강상 문제 경험 여부



<표 9> 입국 후 건강문제 내용

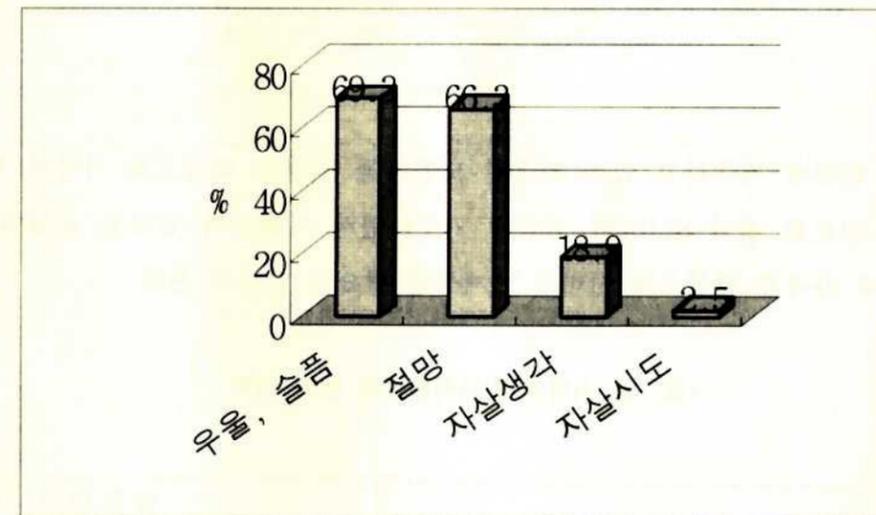


본 조사에서는 외국인노동자들의 정신건강을 알아보기 위하여 슬픔과 우울함으로 힘든 적이 있었는지, 모든 것에 절망을 느낀 적이 있는지, 죽고싶다는 생각을 한 적이 있는지, 실제로 자살행동을 시도해 본적이 있는지에 관하여 질문하였다.

이에 응답자의 69.3%가 슬픔과 우울함으로 힘든 적이 있었다고 응답하였으며 66.3%가 모든 것에 절망을 느낀 적이 있었다고 응답하였다. 그러나 실제로 자살생각이나 시도는 각각 18.9%, 2.5%로 적은 수치를 나타냈다. 이는 외국인 노동자들 다수가 불법체류의 문제나 생활문화가 전혀 다른 타문화권에서의 적응등으로 인해 정서적인 어려움을 가지고 있다고 해석할 수 있으며 이에 대한 개입이 요구된다고 할 수 있다.

외국인 노동자에 관한 선행연구에 따르면 외국인 노동자의 약 20%가 외로움과 불만을 경험하고 입맛을 잃거나 우울함을 자주 느끼는 등 어려움이 있는것으로 밝혀지고 있다.

<표 10> 우울정도



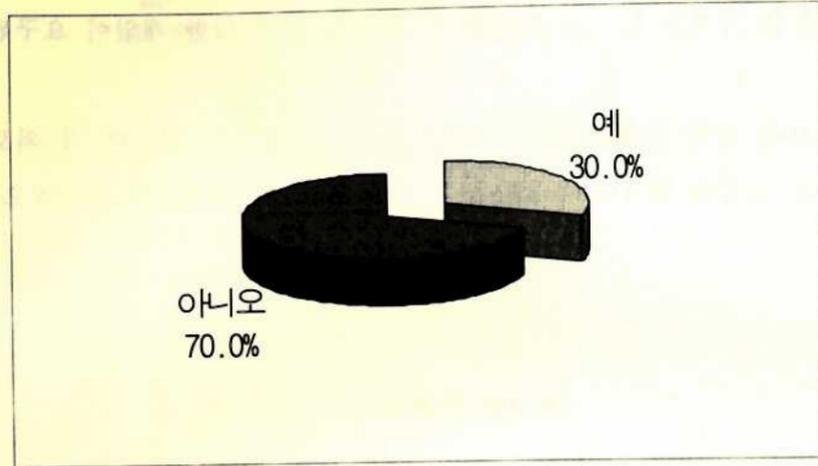
(3) 가족 생활

본 연구는 외국인 노동자들의 가족에 관한 질문을 통해 외국인 노동자 가족의 한국적응도를 알아보았다.

현재 한국에 가족이 거주하는 경우를 묻는 질문에 대해 30.0%는 가족이 함께

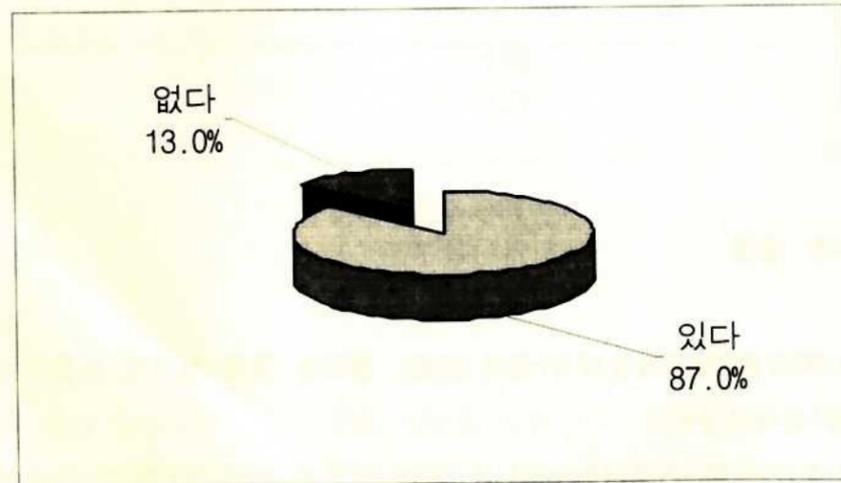
거주하고 있는 것으로 응답하였으며 70.0%는 거주하지 않는다고 응답하였다.

<표 11> 가족동거여부



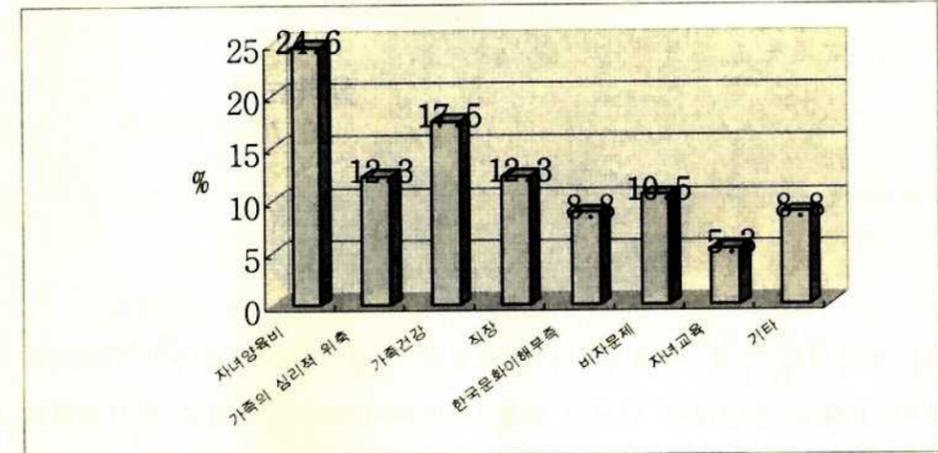
가족이 한국에 거주하고 있는 외국인 노동자들 64명을 대상으로 가족의 한국적응 여부를 질문한 결과 87.0%가 한국에 거주하면서 어려움이 있다고 응답하여 외국인노동자 가족을 대상으로 서비스가 제공될 필요가 있다고 본다.

<표 12> 가족의 한국적응상의 문제 여부.



외국인 노동자 가족이 한국에 가장 적응하기 힘든 요인을 보면 자녀양육비문제가 24.6%를 차지하였다. 그외 가족의 건강문제 17.5%, 가족의 심리적 불안과 위축이 12.3%, 직장문제 12.3%순으로 나타났다. 이외 한국문화이해부족, 비자문제, 자녀교육문제 등이 한국에서 적응하는데 어려움을 주는 요인으로 나타났다.

<표 13> 가족이 겪는 한국적응상의 어려움 1순위

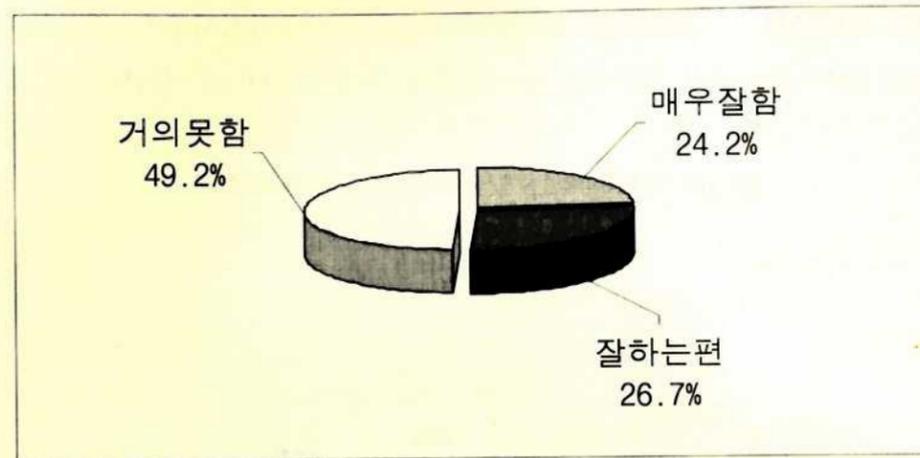


(4) 사회생활

외국인 노동자의 사회생활 측면을 알아보기 위하여 의사소통 수단인 한국어 구사능력 정도 및 한국어 교육 필요성, 사회생활에서의 어려움, 지역사회 시설 이용, 지역주민과의 관계를 조사하였다.

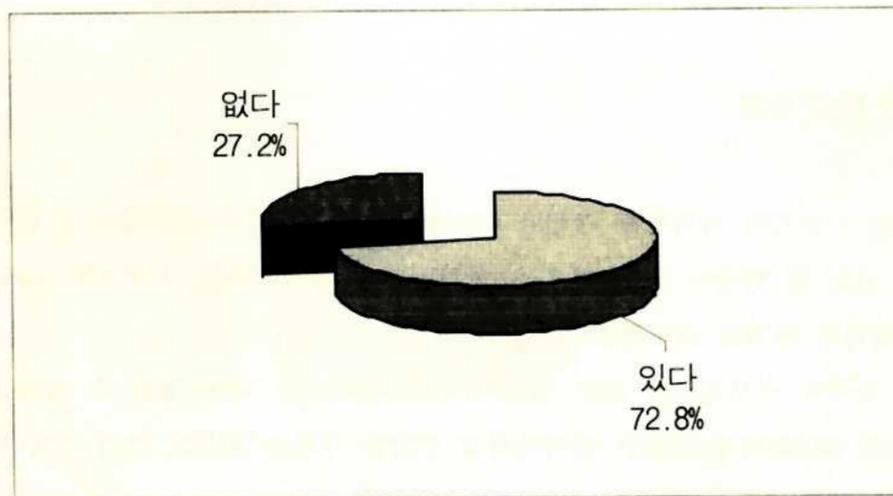
먼저 한국어 구사정도를 묻는 질문에 대해 한국어를 매우 잘할 수 있다고 응답한 경우는 24.2%이며 잘하는 편이라고 응답한 사람은 26.7%, 그외 거의 하지 못하는 편이라고 응답한 사람은 49.2%로 나타났다.

<표 14>한국어 구사정도



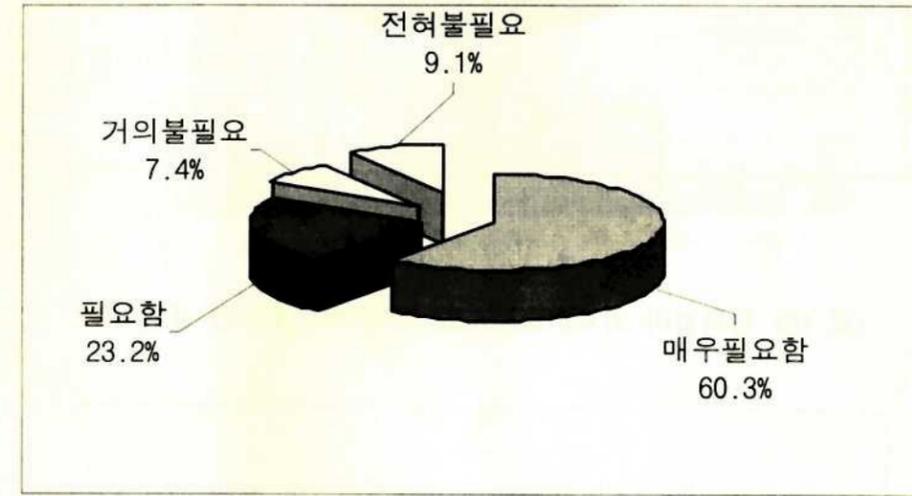
그러나 한국어를 잘못 이해하거나 전달했던 경험 여부에 대하여 72.8%가 이같은 경험이 있다고 응답하여 외국인 노동자 반수이상이 한국어로 의사표현이 가능할 지라도 아직 원활한 의사소통을 위해서는 여러 어려움이 있는 것으로 나타났다.

<표 15> 한국어를 잘못 이해하거나 전달한 경험 여부



이에 한국어 교육의 필요성에 대해 매우 필요하다고 응답한 경우가 60.3%로 나타났다. 필요한 편이라고 응답한 경우는 23.2%로 한국어 교육이 필요하지 않다고 응답한 경우는 16.5%로 나타나 절대다수가 한국어 습득을 위한 교육의 필요성을 절감하고 있는 것으로 나타났다.

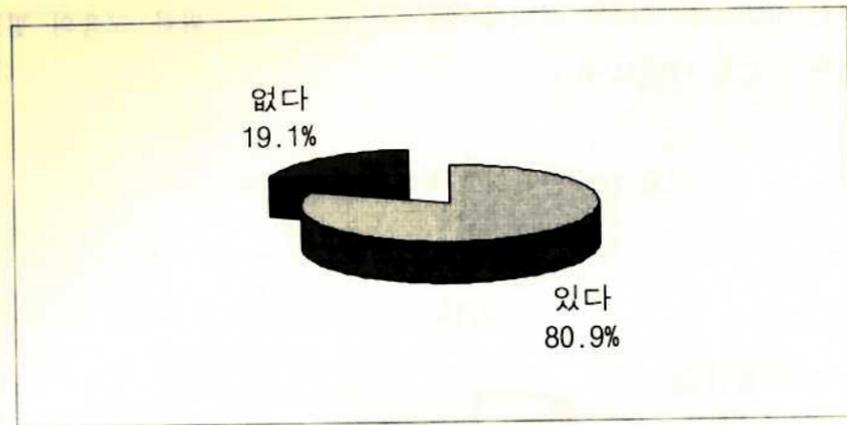
<표 16> 한국어교육의 필요성 정도



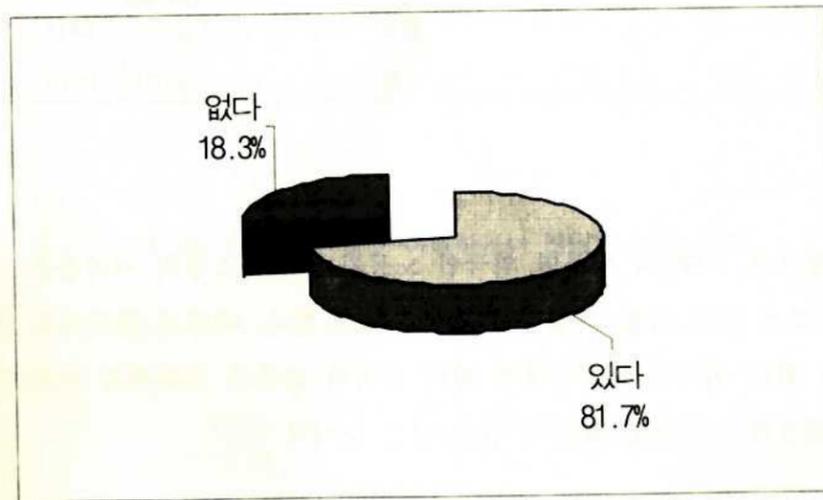
한 조사(정기선, 1996)에 의하면 외국인 노동자가 의사소통의 어려움을 느낄수록 고위험 스트레스 군에 속할 가능성이 높아진다고 한다. 따라서 한국어로 인해 어려움을 겪고 있는 외국인 노동자에게 있어 한국어 교육은 문화적응 스트레스 해소의 기회를 제공하는 중요한 요소가 될수 있을 것이다

한국인과 생활하면서 한국문화나 생활습관에 대하여 이해되지 않았던 경험여부나 한국인들이 외국인 노동자를 이해하지 못하여 힘들었던 경험여부를 묻는 질문에 대해 각각 있다고 응답한 경우가 80.9%, 81.7%를 나타내 생활문화의 차이로 인하여 힘들었던 경험들이 다수인 것으로 나타났다. 이에 서로에 대한 이해도를 높일 수 있는 방안이 필요하다고 평가된다.

<표 17> 외국인노동자가 한국문화를 이해하지 못했던 경험여부



<표 18> 한국인이 외국인노동자를 이해하지 못했던 경험여부

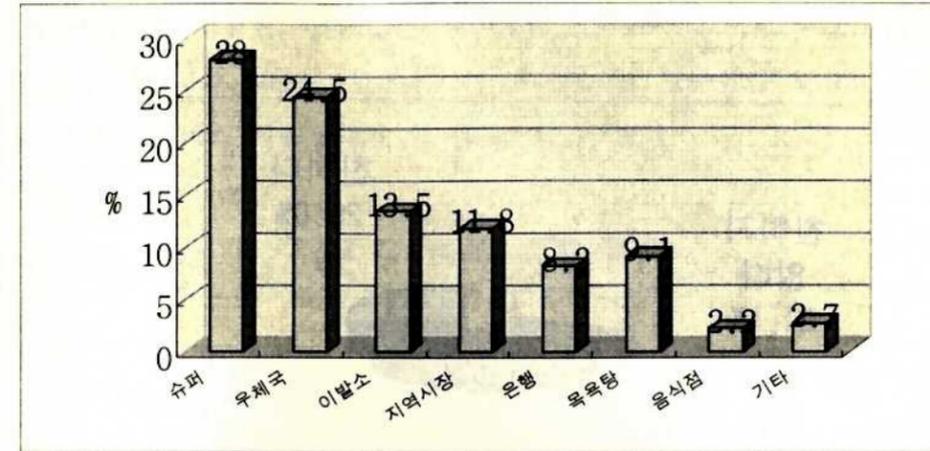


외국인 노동자들의 사회생활 측면으로 외국인 노동자들이 지역사회에 거주하면서 가장 많이 이용하는 시설 및 이용 불편한 시설들을 알아보았다.

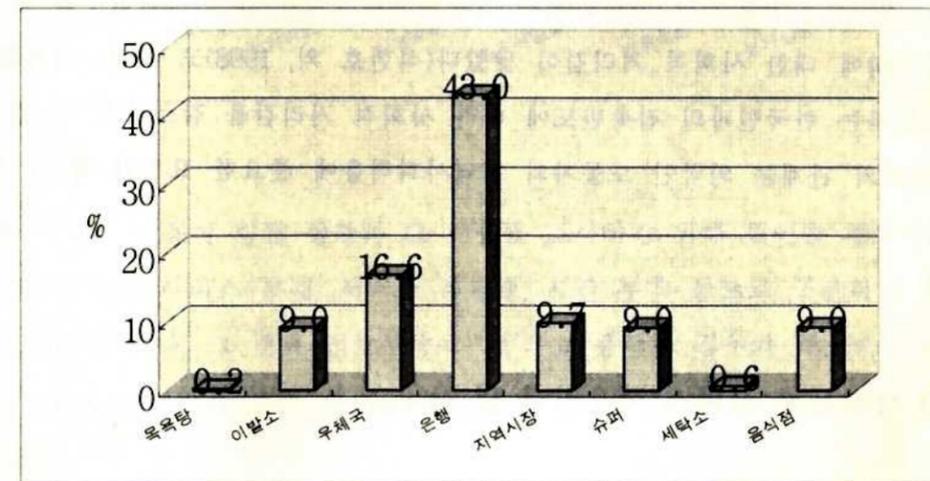
그 결과, 외국인 노동자들이 가장 많이 이용하는 시설로는 집근처 슈퍼 28.0%, 우체국 24.5%, 이발소 13.5%, 지역시장 11.8% 순으로 나타났다. 불편한 시설로는 은행 43.0%, 우체국 16.6%, 지역시장 9.7%, 이발소와 집근처 슈퍼 및 음식점 순으

로 나타났다.

<표 19> 지역사회에서 가장 많이 이용하는 시설



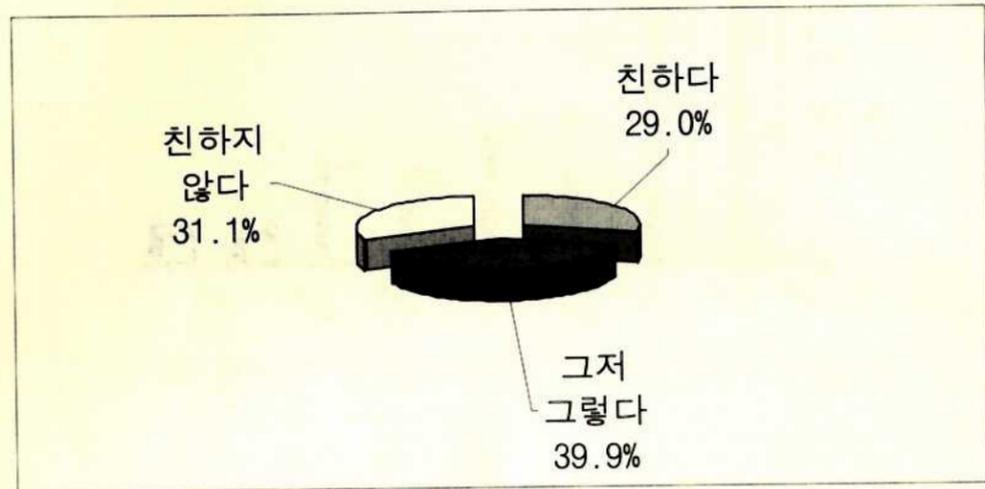
<표 20> 지역사회내 불편한 이용시설



지역주민과의 관계를 묻는 질문에 대해서는 친하다고 응답한 사람이 29.0%, 그 저그렇다 39.9%, 친하지 않다고 응답한 경우 31.1%로 나타나 이웃과의 친밀정도가

낮음을 알 수 있다. 선행 연구에 의하면 외국인 노동자가 느끼는 사회적 거리감은 국적, 교육수준, 한국인과의 긴밀한 접촉정도에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있다.

<표 21> 지역주민과의 관계



즉 한국인 친구가 있거나 한국단체와 접촉을 가진 적이 있는 사람일수록 한국인과 한국사회에 대한 사회적 거리감이 낮았다(석현호 외, 1998)고 한다. 이처럼 외국인 노동자는 한국인과의 접촉빈도에 따라 사회적 거리감을 감소시킬 수 있기에 지역주민과의 관계는 외국인 노동자의 지역사회적응에 중요한 요소가 될 수 있다고 본다.

(3) 사회복지 서비스 이용실태 및 욕구

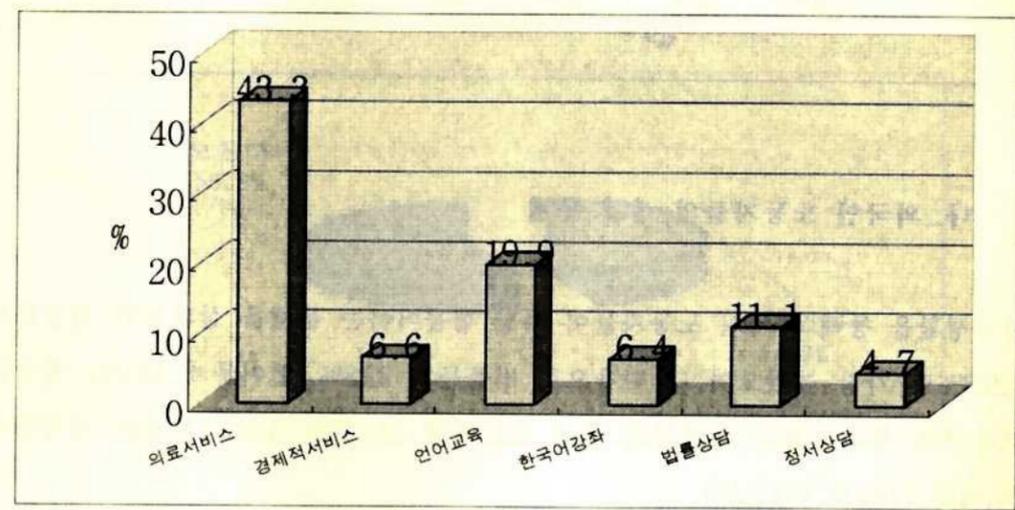
가. 서비스 이용여부 및 이용하지 않은 이유

외국인노동자들을 대상으로 서비스를 크게 6가지로 구분하고 서비스 이용 여부와 서비스를 이용하지 않았다면 그 이유를 질문하였다. 서비스는 의료서비스, 경제

적 서비스, 언어교육, 한국문화강좌, 법률상담, 정서적 상담으로 구분하여 질문하였다.

서비스 이용 여부를 서비스 종류별로 살펴보면 의료서비스 43.3%, 경제적 서비스 6.6%, 언어교육 19.9%, 한국어강좌 6.4%, 법률상담 11.1% 정서상담 4.7%로 나타났다으며 서비스를 이용한 적이 없다고 응답한 경우는 의료서비스 56.7%, 경제서비스 93.4%, 언어교육 80.1%, 한국문화 강좌 93.6%, 법률상담 88.9%, 정서상담 95.3%로 나타나 서비스 이용실태가 미미함을 알 수 있다.

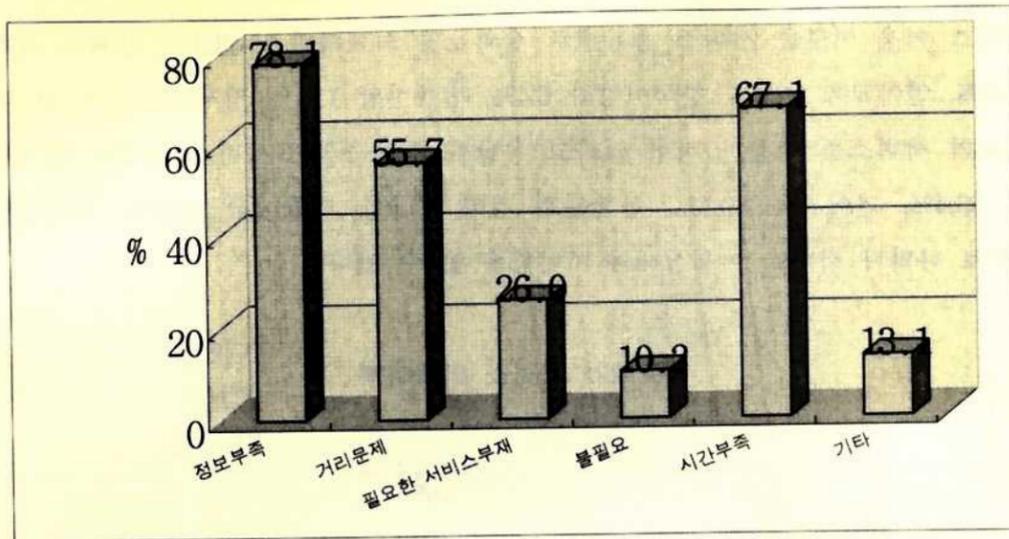
<표 22> 서비스 이용여부



이에 서비스 이용이 힘든 상황과 그 이유를 조사하기 위해 원인을 정보부족, 거리 문제, 적절한 서비스 부재, 서비스 불필요, 시간 부족 등으로 구분하고 '예, 아니오'로 질문하였다. 그 결과 정보부족에 '예'라고 응답한 경우가 78.1%, 거리문제 55.7%, 필요한 서비스 부재 26.0%, 불필요 10.2% 시간부족 67.1%, 기타 13.1%로 나타났다.

조사결과, 외국인노동자는 현재 서비스가 필요함에도 불구하고 시간이 부족하고 서비스 기관이 멀어서 다른 서비스를 제공받지 못하고 있다는 결과가 나왔으며 특히 서비스에 대한 정보가 부족하여 혜택을 받지 못하는 사람의 비율이 50%를 넘고 있어 서비스 접근성이 높은 지역사회복지관의 역할이 중요하다고 평가된다.

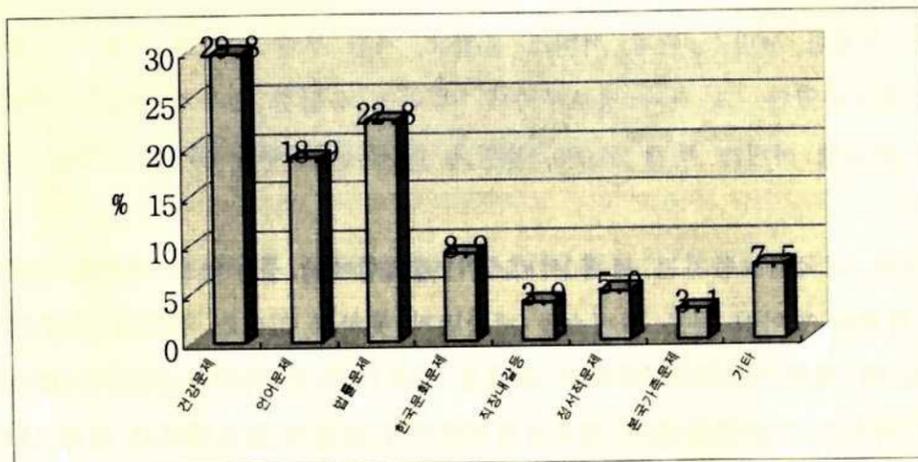
<표 23> 서비스를 이용하지 않는 이유



나. 외국인 노동자들의 생활 문제

한국생활을 통해 외국인 노동자들이 가장 힘들어하는 문제를 살펴보면 건강문제가 29.8%로 가장 높았으며 그 다음으로 법률문제 22.8%, 언어문제 18.9%, 한국문화적응상의 문제 8.9%, 정서상의 문제 5.0 직장 내 갈등 3.9%, 본국의 가족문제 3.1%, 기타 7.5%로 나타났다.

<표 24> 한국생활에서의 어려움 1순위

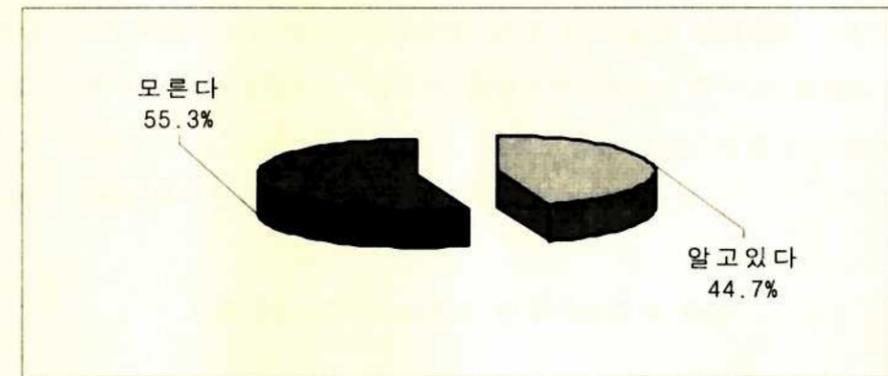


다. 외국인 노동자들의 사회복지서비스 욕구

외국인 노동자를 대상으로 지역사회복지관 인지정도를 알아보고 지역사회복지관에서 실시하기를 원하는 프로그램 내용을 알아보았다.

외국인 노동자들을 대상으로 지역사회복지관을 알고 있는지에 대한 설문조사에서 모르고 있다고 응답한 경우 55.3%이며 알고 있다고 응답한 경우는 44.7%로 나타났다. 알고있다고 응답한 비율이 높다고 할지라도 실제로 외국인 노동자들이 사회복지관에서 서비스를 받고 있는 경우는 미미하므로 지역사회복지관은 보다 폭넓은 접근을 할 수 있도록 해야 할 것이다.

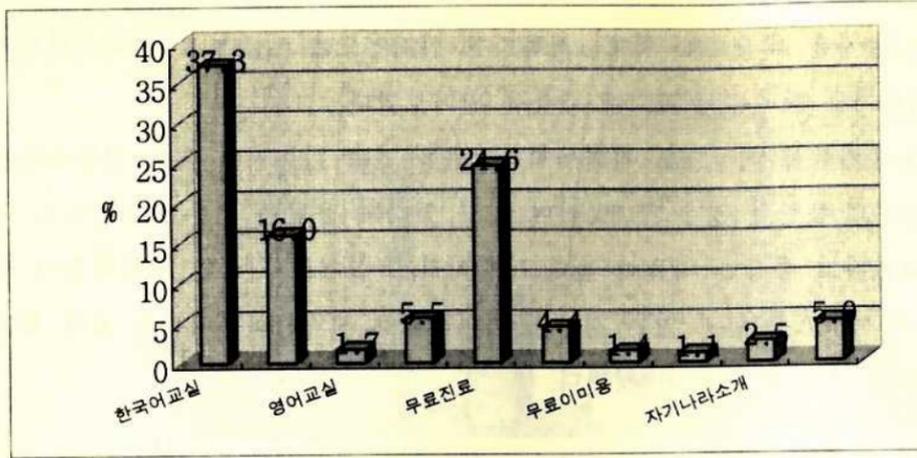
<표 25> 지역사회복지관 인식여부



사회복지관에서 외국인노동자들을 위해 실시했으면 하는 프로그램에 대한 프로그램 욕구 우선순위를 살펴보면 한국어 교실 37.3%, 무료진료 24.6%, 한국문화 체험 16.0%, 컴퓨터 교실 5.5%, 외국인 노동자 모임 5.0%, 건강교실이 4.4% 순으로 나타났다. 그외 자기나라 소개, 영어교실, 무료이미용 서비스등 다양한 프로그램에 대한 욕구가 있음이 밝혀졌다.

한국생활만족도는 한국에 오기전에 한국의 문화나 관습등에 대해 잘 알고 있을 수록 생활만족도가 높게 나타남을 알 수 있다(서울시정개발연구원, 1995). 따라서 한국에 거주하는 외국인노동자를 대상으로 한국문화에 대한 이해도를 높일 수 있는 프로그램들은 외국인 노동자의 지역사회적응에 긍정적인 영향을 주리라고 평가된다.

<표 26> 외국인 노동자들의 사회복지 서비스 욕구 순위



2) 지역주민의 외국인노동자에 대한 인식조사

(1) 일반적 특성

인구사회학적 특성은 연령, 성별, 종교, 최종학력, 직업, 거주기간, 월평균 소득수준으로 나누어 보았다. 연령은 20대가 13.5%, 30대가 28.8%, 40대가 32.4%, 50대 이상이 24.5%였다. 조사대상자 중 남성이 23.9%이며 여성은 76.1%로 여성이 더 많이 조사되었다. 종교는 무교 보다는 종교를 갖고 있는 사람의 비율이 더 높았고 그 중에서도 기독교가 30.5%, 불교가 25.6%, 천주교가 14.1% 순으로 나타났다.

직업에서는 주부가 45.4%로 가장 많았고 자영업 19.4%, 상업직 10.2%, 사무직 4.7%로 나타으며 거주기간에서는 5년 미만은 25.3%, 5년이상-10년미만은 16.4%, 10년이상-15년 미만은 17.1%로 나타났다. 최종 학력에서 있어서는 고등학교 졸업자가 53.1%였고, 그 다음으로는 대학교 졸업자가 26.3%, 중학교 졸업자가 11.9%, 초등학교 졸업자가 4.7%로 조사되었다. 월총수입은 100만원에서 200만원미만이 40.9%이고 200만원이상-300만원미만은 24.6%로 조사되었다.

<표 27> 조사대상자의 인구사회학적 특성

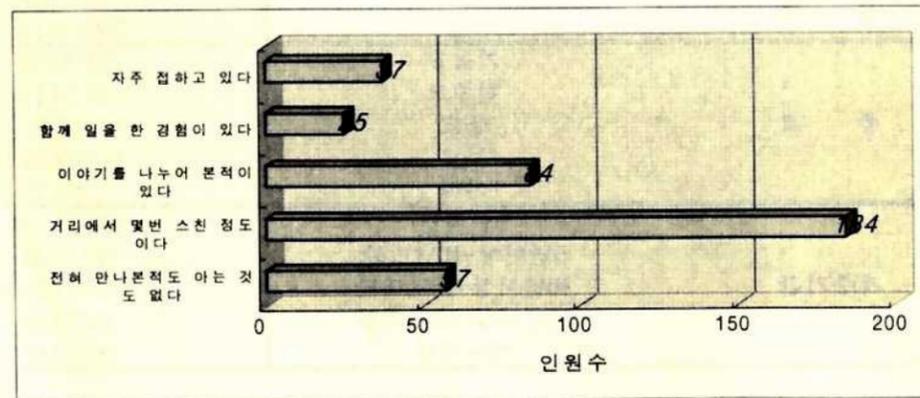
| 특성 | 구분 | 명(%) |
|------|-------------|-----------|
| 연령 | 20세미만 | 3(0.7) |
| | 20세이상-30세미만 | 53(13.5) |
| | 30세이상-40세미만 | 113(28.8) |
| | 40세이상-50세미만 | 127(32.4) |
| | 50세이상 | 96(24.5) |
| 성별 | 남 | 94(23.9) |
| | 여 | 300(76.1) |
| 종교 | 기독교 | 123(30.5) |
| | 천주교 | 57(14.1) |
| | 불교 | 103(25.6) |
| | 무교 | 114(28.3) |
| | 기타 | 3(0.7) |
| 거주기간 | 5년미만 | 102(25.3) |
| | 5년이상-10년미만 | 66(16.4) |
| | 10년이상-15년미만 | 69(17.1) |
| | 15년이상-20년미만 | 44(10.9) |
| | 20년이상 | 96(23.8) |

| 특성 | 구분 | 명(%) |
|-----------------|---------|-----------|
| 최종학력 | 무학 | 2(0.5) |
| | 초등학교 졸업 | 19(4.7) |
| | 중학교 졸업 | 48(11.9) |
| | 고등학교 졸업 | 214(53.1) |
| | 대학교 졸업 | 106(26.3) |
| | 대학원 졸업 | 10(2.5) |
| 직업 | 주부 | 183(45.4) |
| | 자영업 | 78(19.4) |
| | 상업직 | 41(10.2) |
| | 사무직 | 19(4.7) |
| | 무직 | 19(3.5) |
| | 학생 | 14(3.5) |
| | 생산기술직 | 12(3.0) |
| | 의료전문직 | 12(3.0) |
| | 기타 | 41(10.1) |
| | 월총수입 | 100만원미만 |
| 100만원이상-200만원미만 | | 165(40.9) |
| 200만원이상-300만원미만 | | 99(24.6) |
| 300만원이상-400만원미만 | | 30(7.4) |
| 400만원이상 | | 18(4.5) |

(2) 외국인노동자에 대한 인지도

본 조사결과에 따르면 지역주민 중 36.2%가 외국인노동자와 직접 대화를 하거나 일을 하면서 관계를 형성한 경험이 있는 것으로 나타났다. 또한 전혀 접촉이 없었던 사람은 14.1%이고 거리에서 간접적으로 접촉한 사람은 45.7%로 조사되었다.

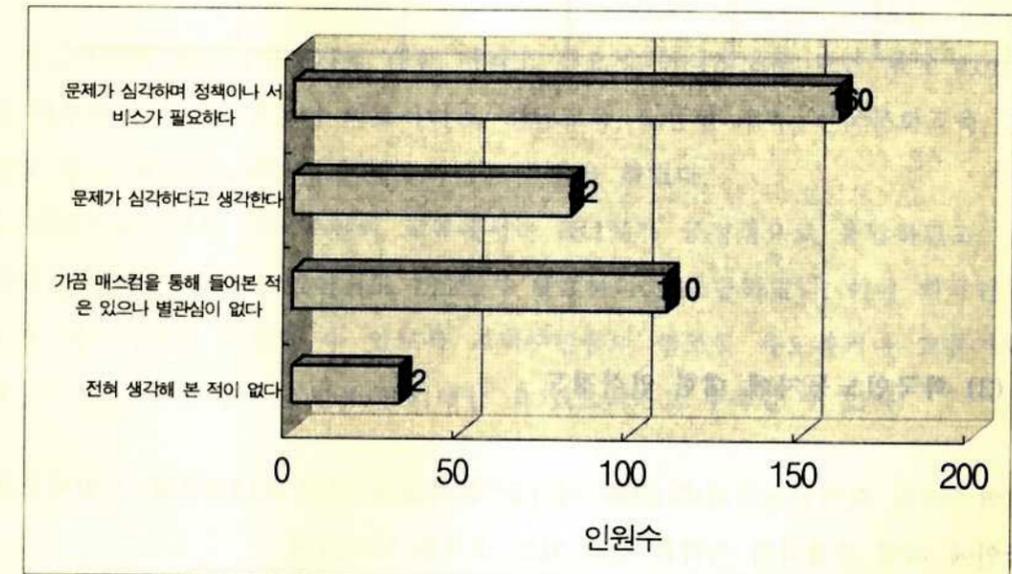
<표 28> 외국인노동자와의 접촉빈도



외국인노동자 문제에 대한 인식정도를 보면 지역주민의 60%이상이 외국인노동자의 문제가 심각하다고 생각하고 문제의 심각성과 함께 정책이나 서비스 필요성에 대해 인식하는 사람도 41.7%로 높게 나타났다.

<표 30>에서 보듯이 외국인노동자와의 접촉빈도에 따라 문제인식도가 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 전혀 외국인노동자와 접촉하지 못한 사람들은 문제인식 정도에서도 낮게 나타났으며, 외국인노동자와 직접적으로 관계를 형성하고 자주 접촉하는 사람일수록 외국인노동자 문제의 심각성과 서비스 필요성을 인식하는 정도가 높은 것으로 나타났다.

<표 29> 외국인노동자에 대한 문제인식도



<표 30> 접촉빈도에 따른 외국인노동자에 대한 인지도

N(%)

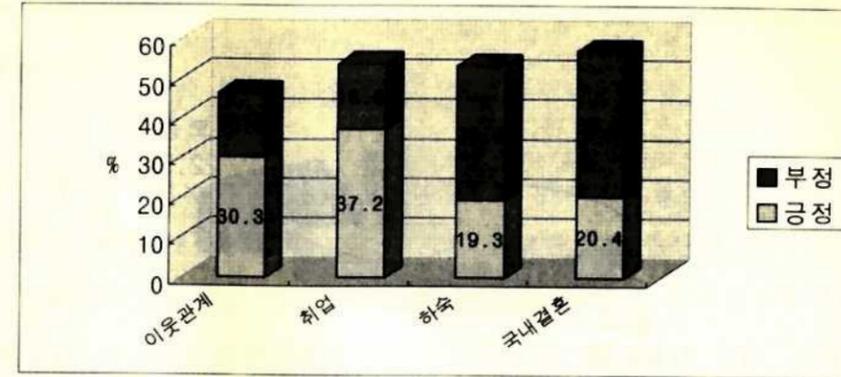
| 접촉빈도 | 전혀 만나 본 적도 없다 | 만나 본 적도 없다 | 거리에서 몇 번 스친 적이 있다 | 이야기를 나누어 본 적이 있다 | 함께 일을 한 경험이 있다 | 자주 접하고 있다 |
|----------------------------------|---------------|------------|-------------------|------------------|----------------|-----------|
| 문재인식도 | | | | | | |
| 전혀 생각해 본 적이 없다 | 20 | | 8 | 1 | 0 | 1 |
| 가끔 매스컴을 통해 들어본 적은 있으나 별관심이 없다 | 23 | | 56 | 21 | 4 | 4 |
| 외국인노동자들의 문제가 심각하다고 생각한다 | 5 | | 42 | 17 | 8 | 9 |
| 외국인노동자들의 문제가 심각하며 정책이나 서비스가 필요하다 | 8 | | 73 | 45 | 11 | 23 |

(3) 외국인노동자에 대한 인식정도

지역주민의 외국인노동자에 대한 시각을 살펴보면 평균 3.14점으로 전반적으로 외국인에 대해 긍정적인 시각을 갖고 있는 것으로 나타났다.

외국인노동자에 대한 태도에서는 평균 2.99점이었고 대체로 중립적인 태도를 취하는 사람의 응답률이 높았다. <표 31>를 보면 외국인노동자의 취업에서는 37.2%, 이웃관계 형성에 있어서는 30.3%가 긍정적인 응답을 하였다. 그러나 외국인노동자와의 결혼이나 하숙과 같은 직접적인 관계형성에서는 부정적인 응답률이 더 높게 나타났다. <표 31>에서 볼 수 있듯이 외국인노동자의 국내결혼에 긍정적인 응답을 한 사람은 72명으로 전체 응답자 중 20.4%, 외국인의 하숙에서는 19.3%만이 긍정적인 응답을 하였다.

<표 31> 외국인노동자에 대한 태도

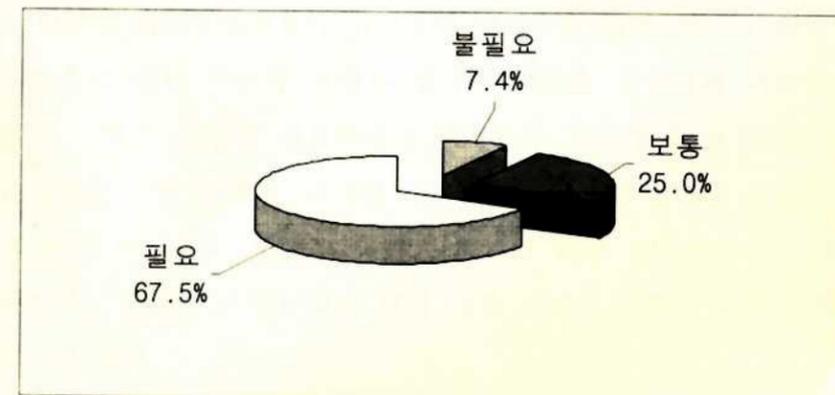


(4) 외국인노동자에 대한 서비스 필요성 인식정도

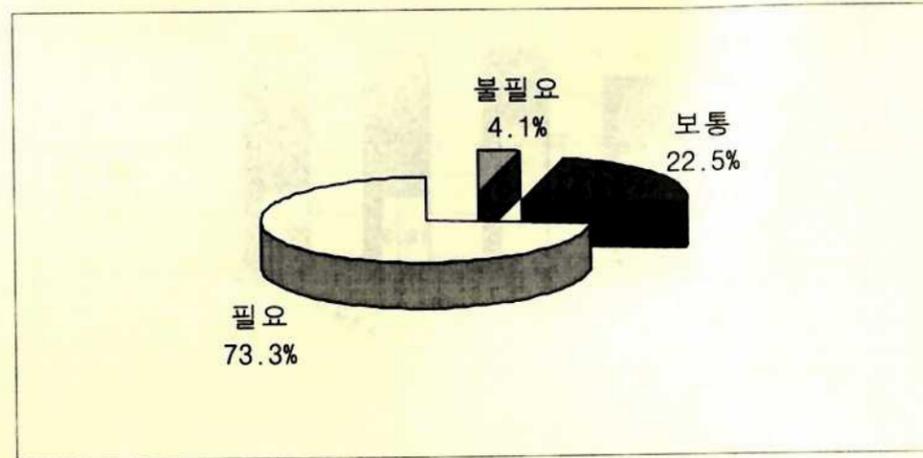
지역주민의 외국인노동자에 대한 서비스 필요성 인식정도를 보면 평균 4.01점으로 대부분의 지역주민들이 의료서비스, 한글교육, 노동법 교육, 한국문화교육, 법률상담 등이 외국인노동자에게 필요하다는 응답을 하였다.

외국인노동자와 지역주민의 교류에서는 68.1%가 긍정적으로 응답하였고, 한국인과의 유대감 강화에 있어서는 73.2%가 필요하다고 응답하였다. 이에 외국인노동자가 지역사회에 적응할 수 있도록 지역주민들의 협조를 유도하거나 교류기회를 제공하였을 때 긍정적인 반응을 기대할 수 있으리라고 추측할 수 있다.

<표 32> 주민과의 교류기회



<표 33> 한국인과의 유대감 강화



6. 결론 및 제언

1) 결론

1987년 이후 외국인노동자가 점차 유입되면서 외국인노동자의 열악한 노동조건 및 비인간적인 처우 개선을 위해 민간단체와 종교단체가 중심이 되어 활동하여 왔다. 그러나 외국인노동자를 위한 광범위한 접근과 더불어 외국인노동자들이 지역 사회에 적응할 수 있는 지역사회복지관의 서비스가 요구되고 있다. 이에 본 복지관은 2000년도에 공동모금회의 지원으로 외국인노동자들의 생활실태와 서비스 욕구조사를 실시하게 되었고 동시에 지역주민의 외국인노동자에 대한 인식조사를 병행하였다. 이에 379명의 외국인노동자와 403명의 지역주민을 대상으로 조사한 결과를 보면 다음과 같다.

먼저 외국인노동자의 생활실태 및 사회복지욕구조사를 조사한 결과는 다음과 같다.

첫째, 생활실태로 경제적인 측면을 수입과 지출, 숙박형태 등으로 살펴본 결과 월급여가 100만원이하인 경우가 90%이상을 차지하며 이중 40만원 미만으로 생활비를 지출하는 경우는 84.1%로 나타났다. 이외 수입은 월세, 저축이나 부채상환으로 사용되는 것으로 조사되었다.

둘째, 외국인노동자의 건강생활을 살펴보면 전체 응답자중 35.0%가 건강하지 못하다고 응답하였으며 한국에 입국한 후 건강상의 문제를 경험한 정도도 54.1%로 나타났다. 이같이 외국인노동자가 건강상의 어려움을 겪고 있으나 외국인노동자의 특수한 상황으로 인해 의료적 보장을 받기가 어려운 현실에서 외국인노동자들에 대한 의료적 서비스 개입은 필요하다고 평가된다. 이와함께 정신건강을 알아보기 위해 우울정도를 측정한 결과, 외국인노동자들이 최근 슬픔이나 절망을 느낀 경우가 68%로 높게 나타났다. 이는 외국인 노동자에 대한 심리사회적인 접근의 필요성을 시사해주는 결과라고 판단되며 이에 대한 서비스 개입에 대한 구체적인 방안이 모색되어야 한다.

셋째, 외국인노동자의 가족생활에서는 외국인노동자가 단신으로 입국한다는 선행연구와는 달리 본 조사에서는 동거가족비율이 30.0%로 높게 나타났다. 또한 동거가족이 있는 경우, 87.0%가 한국생활적응에 어려움이 있다고 응답하여 외국인노동자 뿐 만아니라 그 가족에 대한 개입이 필요한 것으로 조사되었다. 특히 수입면에서 동거가족이 있는 외국인 노동자의 경우, 단신외국인노동자보다 수입이 더 낮다고 조사되었으며 이와함께 한국생활에서 자녀양육비문제가 가장 심각하다고 응답하여 이에 대한 가족지원서비스가 요구된다고 분석되었다.

넷째, 외국인노동자의 사회생활에서는 한국어가 가능하다고 응답한 경우가 절반 이상으로 조사되었으나 원활한 의사소통이 어렵고 한국어 교육에 대한 필요성도 높게 나타나 한국어 교육에 대한 필요성이 제시된다. 이와함께 한국인과의 접촉에서 문화의 차이로 인한 어려움을 겪었다고 응답한 경우가 80% 이상으로 조사되었다. 이에 외국인노동자의 지역사회적응을 위해서는 한국문화를 이해할 수 있는 기회가 제공되어야 할 것으로 본다.

이와 함께 외국인노동자들을 대상으로 사회복지 이용실태를 살펴본 결과, 무료진료서비스 이용율은 다른 서비스에 비하여 비교적 높은 이용율을 보였으나 대부분의 서비스가 저조한 이용율을 나타냈다. 이같은 이유는 정보부족 78.1%, 시간부족 67.1%, 거리문제 55.7%, 적절한 서비스의 부재 26.0% 순으로 조사되었다. 이에 서비스에 대한 적극적인 홍보와 관련기관과의 network 구축, 거리상 근거리에 위치한 지역사회복지관의 서비스 제공, 외국인 노동자들에게 적합한 시간 및 욕구를 반영한 프로그램 개발등이 필요하다고 본다.

외국인노동자의 생활을 각 측면으로 나누어 살펴본 이후 외국인노동자가 한국에서 생활하면서 갖는 어려움을 파악하고 이에 대한 대안을 제시하고자 문제점 및 프로그램욕구를 전체적으로 조사하였다. 이에 문제점으로 건강, 법률, 언어, 한국문화적응상의 문제점등이 제시되었으며 원하는 프로그램으로는 한국어교실, 무료진료, 민속문화체험, 컴퓨터 교실, 자조모임등에 대한 프로그램이 우선순위로 조사되었다.

외국인노동자에 대한 지역주민 인식조사 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 외국인노동자와의 접촉빈도에 따라 외국인노동자의 문제인식도가 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 전혀 외국인노동자와 접촉하지 못한 사람들은 문제인식 정도에서도 낮게 나타났으며, 외국인노동자와 직접적으로 관계를 형성하고 자주 접촉하는 사람일수록 외국인노동자의 문제와 서비스 필요성을 인식하는 정도가 높은 것으로 나타났다.

둘째, 지역주민의 외국인노동자에 대한 인식정도는 평균 3.14점으로 대체로 긍정적인 이미지를 갖고 있었으나 외국인노동자와의 국내결혼 및 하숙과 같은 직접적인 관계형성에서는 부정적인 태도가 높게 나타났다. 이에 지역주민이 외국인노동자를 지역사회공동체 일원으로 인식하는 동시에 긍정적인 태도로 변화를 유도하는 개입이 필요하다고 본다.

셋째, 지역주민의 외국인노동자에 대한 서비스 필요성 인식정도를 보면 평균 4.01점으로 대부분의 지역주민들이 외국인노동자에게 서비스가 필요하다는 응답을 하였다. 특히 외국인노동자와 지역주민의 교류에서는 68.1%가 긍정적으로 응답하였고, 외국인노동자와 한국인과의 유대감 강화가 필요하다고 응답한 사람은 73.2%로 나타나 외국인노동자와 지역사회 적응을 위해 지역주민의 협조관계를 형성할 수 있을 것으로 추측된다.

2) 제언

첫째. 외국인노동자 문제에 대한 사회·문화적 접근이 요구되며 이를 위한 지역사회복지관의 역할이 필요하다.

기존에 제시된 외국인노동자들의 문제 및 그에 대한 복지대책은 외국인인력활용에 대한 경제적 효과 및 인권문제에 대한 사회경제적·정책적 측면에서 다루어져 왔다. 그러나 이러한 광범위한 접근과 더불어 언어문제 및 건강문제로 인한 생활전반에 관한 문제, 정서적 침체 등의 사회·심리적인 문제에 대한 접근이 필요

부록 1

참고문헌

- 김미정. 1995. "외국인노동자의 복지대책에 관한 연구". 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 김석호. 1998. "외국인노동자의 한국사회에 대한 사회적 거리감 결정요인에 관한 연구". 성균관대학교 석사학위논문.
- 김현주, 전광희, 이해경. 1997. "국내 거류 외국인의 한국 사회 적응과정에 관한 연구 : 문화간 커뮤니케이션과 사회적 연결망을 중심으로." 「한국언론학보」 제 40호.
- 설동훈. 1996. "한국사회의 외국인노동자에 대한 사회학적 연구-외국인노동자의 유입과 적응을 중심으로." 서울대학교 박사학위논문.
- 박종삼. 1996. "외국인 노동자들의 사회복지서비스를 위한 국제 서비스 제공망의 연계." 「사회복지」 129 : 111-125.
- 석현호, 정기선, 장준오. 1998. 「외국인 근로자의 노사관계와 사회적 적응」. 아산재단 연구보고서. 서울: 집문당.
- 유명기. 1995. "재한 외국인 노동자의 문화적 적응에 관한 연구." 「한국문화인류학」 27집.
- 이명희, 박정일, 구정완, 임현우. 1997. "외국인 근로자의 근로실태가 스트레스에 미치는 영향." 「대한산업의학회지」 9(2).
- 정기선. 1996. "외국인 취업자의 사회심리적 적응." 1996년 한국사회학회 후기 사회학 대회 발표문 요약집. 서울 : 한국사회학회.
- 함한희. 1997. "외국인 노동자의 갈등과 적응." 「외국인 노동자의 현실과 미래」. 서울 : 미래인력연구센터.
- 성숙진, 유태균, 이선우 공역. 1998. 「사회복지조사방법론」. 서울 : 나남출판.

부록 2

< 설문지 >

- 1) 지역주민용
- 2) 외국인노동자용

II. 외국인 노동자에 대한 인지도

1. 외국인 노동자와의 접촉빈도는 어느 정도입니까?

- ① 전혀 만나본 적고, 아는 것도 없다.
- ② 거리에서 몇 번 스친 정도이다.
- ③ 이야기를 나누어본 적이 있다.
- ④ 함께 일을 한 경험이 있다.
- ⑤ 자주 접하고 있다.

2. 외국인 노동자들의 문제에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 전혀 생각해본 적이 없다.
- ② 가끔 마스크를 통해 들어본 적은 있으나 별 관심이 없다.
- ③ 외국인 노동자들의 문제가 심각하다고 생각한다.
- ④ 외국인 노동자들의 문제가 매우 심각하며, 이들에 대한 정책이나 서비스가 필요하다고 생각한다.

III. 외국인 노동자에 대한 인식정도

1. 귀하께서 외국인 노동자들에 대해 어떻게 생각하고 계시는지 알아보기 위한 질문입니다. 해당란에 표시해 주시기바랍니다.

<외국인 노동자에 대한 이미지>

| | 매우 그렇다 | 그런 편이다 | 보통 이다 | 그렇지 않다 | 전혀 그렇지 않다 |
|---------------------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------------|
| 착하고 순진하다. | | | | | |
| 성실하다 | | | | | |
| 예의 바르다 | | | | | |
| 검소하고 부지런하다 | | | | | |
| 불만없이 시키는 대로 열심히 일한다 | | | | | |
| 생활이 합리적이다. | | | | | |
| 규칙적이다. | | | | | |
| 가난한 사람들이다. | | | | | |
| 지저분하고 위생관념이 없다 | | | | | |
| 게으르다. | | | | | |
| 체력이 약하다 | | | | | |
| 눈치와 계산이 빠르다. | | | | | |
| 낭비벽이 심하다. | | | | | |
| 근면하지 못하다. | | | | | |
| 애사심이 없다 | | | | | |
| 돈밖에 모른다. | | | | | |
| 책임감이 부족하다 | | | | | |

<외국인 노동자에 대한 시각>

| | 매우 긍정적 이다. | 긍정적 이다. | 보통 이다 | 부정적 이다. | 매우 부정적 이다. |
|------------------|------------------|------------|----------|------------|------------------|
| 외국인과 이웃하여 사는 것 | | | | | |
| 외국인이 한국에서 취업하는 것 | | | | | |
| 외국인과 함께 하숙하는 것 | | | | | |
| 외국인의 국내 결혼 | | | | | |

2. 다음은 외국인 노동자를 대상으로 한 사회복지서비스입니다.

각 해당란에 표시해 주시기 바랍니다.

| | 매우 필요 하다 | 필요 하다 | 보통 이다 | 필요하 지 않다 | 전혀 필요하 지 않다 |
|---|----------------|----------|----------|-------------|-------------------|
| 1. 의료서비스 (무료진료, 의료공제조합 등) | | | | | |
| 2. 한글교육 | | | | | |
| 3. 노동법과 관련된 교육 (근로기준법, 출입국관리법, 산업안전 교육 등) | | | | | |
| 4. 한국문화에 대한 이해를 도울 수 있는 교육 (한국문화강좌 등) | | | | | |
| 5. 법률상담 | | | | | |
| 6. 정서적 상담 | | | | | |
| 7. 문화공간 마련 | | | | | |
| 8. 지역주민들과의 교류 기회 확대 | | | | | |
| 9. 한국인과의 유대감을 강화 하기 위한 공간 마련 | | | | | |

◀외국인용▶

| | |
|-------|-----------|
| 응답자번호 | |
| 조사자 | |
| 작성일자 | 2000년 월 일 |

외국인노동자의 한국생활 적응에 관한 설문지

안녕하십니까?

저희 장안종합사회복지관은 1993년에 개관하여 동대문구 주민들의 복지 증진을 위해 노력하는 전문 사회복지기관입니다.

본 조사는 사회복지공동모금회의 지원으로 지역 사회 내에 거주하는 외국인 노동자들의 한국생활에 대한 적응을 도와서 한국인들과 더불어 행복한 삶을 살아갈 수 있도록 하기 위한 프로그램을 개발하고자 실시되고 있습니다.

본 조사는 무기명으로 실시되어 비밀이 보장되며, 응답하신 내용은 프로그램을 개발하는 데에만 사용되며 다른 목적으로는 절대로 사용되지 않을 것이오니 빠짐없이 응답해 주시면 감사하겠습니다.

조사에 응해주셔서 깊이 감사드립니다.

장안종합사회복지관 관장 김 인 숙
(TEL. 2242-7564)

1. 조사기관 : _____
 2. 성 별 : ① 남 ② 여
 3. 국 적 : _____

주관 : 장안종합사회복지관

후원 : 서울특별시 사회복지공동모금회

경제적 생활에 관한 질문입니다.

1. 귀하는 현재 어떤 일을 하고 있습니까?

()

2. 귀하는 현재의 직장에서 한 달에 보너스를 포함한 금액으로 평균 얼마를 받고 있습니까?

월 () 원

3. 귀하가 현재 직장에서 벌고있는 돈은 어떻게 지출되고 있습니까? 그리고 이 금액이 부족하지는 않습니까?

| | 금액 | 매우 부족하다 | 부족한 편이다 | 별로 부족하지 않다 | 전혀 부족하지 않다 |
|-----|-------|---------|---------|------------|------------|
| 저축액 | () 원 | ① | ② | ③ | ④ |
| 생활비 | () 원 | ① | ② | ③ | ④ |

4. 귀하는 어디서 살고 있습니까?

- ① 작업장 내 숙박시설 ② 회사 기숙사
 ③ 셋방 ④ 기타()

건강생활에 관한 질문입니다.

5. 현재 귀하의 건강상태는 어떻습니까?

- ① 매우 건강하다 ② 건강한 편이다
 ③ 건강하지 않은 편이다 ④ 전혀 건강하지 않다

6. 귀하는 한국에서 생활하면서 건강상의 문제가 있었던 적이 있습니까?

- ① 있다 ② 없다

7. 구체적으로 어떤 문제가 있었습니까? 해당되는 것에 모두 표시하여 주십시오.

- ① 작업장내 사고 ② 작업장외 사고
 ③ 심해 ④ 음식으로 인한 문제
 ⑤ 기타

8. 다음 질문은 요즘 귀하의 기분에 관한 질문입니다.

| | 그런 적이 전혀 없었다. | 그런 적이 거의 없었다. | 그런 적이 종종 있었다. | 그런 적이 매우 자주 있었다. |
|-------------------------|---------------|---------------|---------------|------------------|
| (1) 슬픔과 우울한 느낌으로 힘들다. | ① | ② | ③ | ④ |
| (2) 모든 것에 대해 절망적으로 느꼈다. | ① | ② | ③ | ④ |
| (3) 죽고싶다는 생각을 했었다. | ① | ② | ③ | ④ |
| (4) 실제로 죽으려고 한 적이 있다. | ① | ② | ③ | ④ |

가족생활에 관한 질문입니다.

9. 귀하는 결혼하십니까?

- ① 미혼 ② 기혼

10. 귀하는 현재 가족과 함께 한국에서 살고 있습니까?

- ① 예 → 11번으로 ② 아니오 → 13번으로

11. 귀하의 가족은 한국에서 생활하면서 어려운 일이 있습니까?

- ① 있다 ② 없다.

12. 귀하의 가족은 어떤 점이 가장 어렵습니까? 1순위()

- ① 자녀의 양육비 문제 ② 가족의 심리적 불안·위축 ③ 가족의 건강문제
 ④ 직장문제 ⑤ 배우자와의 갈등 ⑥ 한국문화에 대한 이해부족
 ⑦ 비자문제 ⑧ 자녀 교육문제 ⑨ 기타()

사회생활에 관한 질문입니다.

13. 귀하는 한국어로 대화를 어느 정도 할 수 있습니까?

- ① 매우 잘 한다 ② 잘하는 편이다
 ③ 거의 하지 못한다 ⑤ 전혀 하지 못한다

14. 귀하는 한국어를 잘못 이해하거나 전달했던 경험이 있었습니까?

- ① 있다 ② 없다

15. 귀하는 한국어 교육이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 필요하다 ② 필요한 편이다
 ③ 거의 필요하지 않다 ④ 전혀 필요하지 않다

16. 귀하는 한국인과 생활하면서 한국의 문화나 생활습관에서 이해되지 않았던 점이 있었습니까?

- ① 있다 ② 없다

17. 귀하는 한국인들이 귀하의 행동이나 생활습관을 이해하지 못해서 힘들었던 적이 있었습니까?

- ① 있다 ② 없다

18. 다음 시설들 가운데 가장 자주 이용하는 것은 무엇인지 1순위를 말씀해주시시오.

1순위 _____

- ① 목욕탕 ② 이발소(미용실) ③ 우체국 ④ 은행 ⑤ 지역시장
 ⑥ 집 근처 슈퍼 ⑦ 세탁소 ⑧ 음식점 ⑨ 기타 ()

19. 귀하께서 위 생활편의시설을 이용 시 가장 불편한 곳과 그 이유를 적어주시기 바랍니다.

1) 1순위 () : 이유

20. 귀하께서 느끼시는 지역주민들과의 관계를 표시하고 그 이유를 적어주시기 바랍니다.

- ① ② ③ ④ ⑤
 매우 친하다. 친하다 그저 그렇다 친하지 않다 전혀 친하지 않다

사회복지 서비스 이용실태 및 욕구에 관한 질문입니다.

21. 다음의 서비스 중 귀하가 이용한 서비스가 있다면 표시해 주십시오.

| 서비스 내용 | 이용해본 적이 | |
|--------------------------------|---------|----|
| | 있다 | 없다 |
| (1) 의료서비스(무료진료, 의료공제조합 등) | | |
| (2) 경제적 서비스 | | |
| (3) 언어교육(한글교육) | | |
| (4) 한국문화강좌 | | |
| (5) 법률상담 | | |
| (6) 정서적 상담 | | |
| (7) 기타() | | |

22. 귀하가 이용한 서비스가 없다면 그 이유는 무엇입니까?

해당란에 모두 표시해 주십시오.

- ① 정보부족 ② 거리가 너무 멀기 때문에
 ③ 자신에게 맞는 서비스가 없으므로 ④ 필요가 없기 때문에
 ⑤ 시간이 없어서
 ⑥ 기타()

23. 귀하는 한국생활에서 가장 큰 어려움은 무엇입니까?(우선순위 2가지)

1순위 _____

- ① 건강문제 ② 언어문제 ③ 법과 관련된 문제
 ④ 한국문화와 관련된 문제 ⑤ 직장내 한국인과의 갈등 ⑥ 정서적 문제(외로움)
 ⑦ 본국에 있는 가족문제 ⑧ 지역주민들과의 갈등 ⑨ 기타