

(재판장 高鎰哲, 부재판장 金植泰, 판사 30일 前 민정련의장 金道현 손해배상청구소송에 서 「금씨가 수사관들에게 고를을 당한 사실이 인정된다」며 「국가는 금씨에게 4천 5백만 원을 지급하라

법으로 구름된 산에 서 각종 고문을 당한 사실과 잘해 11월 숨씨가 수갑을 이던 구치소교도관들이 고문의 증거인 뒷발목지의 살처박지를 강제로 빼앗아 증거를 입증한 사실들이 모두 인정되고 원고는 손이우를 밟혔다.

온 피해에 대해 미땅히 배상을 할 책임이 있다"며 "국가는 원고의 청구액 5천만원중 4천5백만원을 지금하고 확정판결이 나기 전에 이에 대한 가질행을 할 수 있다"고 밝혔다.
이로써 손씨는 지난 86년 10월 7일 손해배상청구소에서 냉장고 5년 3개월여 만에 승소판결을 받았다.

木哲立 고로치사건
權仁淑씨성고문사건과 함께
5공시절의 대표적인 인권유린사건이었던 이 사건은 그동안 서울민사지법의 최장기 미제사건으로 끊임없이 했었다.
이에 앞서 金씨를 고문했던 솔경각등 치안본부대 공분실소속 수사관 4명은 지난해 1월 30일 서울형사지법에서 징역 5~2년씩

의 실력을 인정하고
현지 활동을 전개하였던 경기
도청 소속 李根安 경감은
수배 중이다.
金씨는 지난 85년 9월 4일
오전 7시 밤부터 낮 12시
반까지 치안본부 대공부실
에서 물고물을 담하던 통
25일까지 수차례에 걸쳐
각종 고문을 당했다.
며 소송을 냈었다.

이날 판결은 특히 재판부가 청구한 손해배상액의 대부분을 밤아를 주목되었다는 점에서 주목된다.

서울民事地法 판결
金씨에 4千5百萬원 支給하라

金槿泰씨 拷問 국가서 배상

김근태씨 고문 국가배상 판결

“가혹행위 인정 4천5백만원 지급하라”

서울 민사지법

서울민사지법 합의41부(재판장 고현철 부장판사)는 30일 경찰수사과정에서 전기고문 등 가혹행위를 당했다며 전 민주화운동청년연합(민청련) 의장 김근태(46·북역중)씨가 국가를 상대로 낸 손해배상 청구소송에서 "김씨가 당시 치안본부 대공수사관들에게 고문당한 사실이 인정된다"며 "국가는 김씨에게 4천5백만원을 지급하라"고 원고승소 판결을 내렸다. <관련기사 3면>

이번 판결은 86년 10월7일 김씨가 손해배상 청구소송을 낸 지 5년3개월여 만에 내려진 것이다.

재판부는 판결문에서 "김씨가 85년 9월 서울 용산구 갈월동 치안본부 대공수사단에 불법구금된 상태에서 20여일 동안 10여차례에 걸쳐 이근안 경감 등 수사관

1992. 01. 31.
들로부터 물고문·전기고문·구타
등 가혹행위를 당한 사실과, 같
은해 12월 고문으로 생긴 발뒤꿈
치의 상처딱지를 교도관들이 빼
앗아 증거를 인멸한 사실이 인정
된다"고 밝혔다.

재판부는 또 “수사관들이 김씨를 이를 동안 구속영장 없이 강제 구금하고 구속영장 발부 뒤에도 김씨에게 이를 뒤늦게 제시하는 등 형사소송법상의 구속영장 집행절차를 어겨 이 부분에 대해서도 국가는 손해배상을 해야 한다”고 밝혔다.

재판부는 그러나 가족과 변호인의 접견 제한 조처 부분에 대해서는 “검사가 증거 인멸과 수사지연을 막기 위해 가족 면회를 금지하고, 김씨의 진술을 받기 위해 계속 검찰청에 소환해 결과적으로 변호인과의 접견이 이루어지지 못한 것이므로 불법 행위로

볼 수 없다"고 덧붙였다.
재판부는 "따라서 국가는 원고
가 청구한 5천만원 가운데 변호
인 접견 제한부분을 제외한 불법
구금 고문 증거인멸 등 나머지
불법 행위로 김씨에게 입힌 정신
적 피해배상금으로 4천5백만원을
지급하라"고 판결했다.

한편 김씨를 고문했던 김수현(59·당시 경감)씨 등 전 치안본부 대공수사단 소속 경관 4명은 1988년 12월 서울고법에서 재정신청이 받아들여져 재판에 회부된 뒤 지난해 1월30일 서울형사지법에서 징역 5~2년씩의 실형을 선고받고 불구속 상태에서 현재 항소심에 계류중이다.

4명에게 지난해 1월 30일 유죄가 선고된지 1년 만인 30일 金씨의 국가상

된다. 이를 살피면 하루하루에 대한
존경심은 점점 줄어들고 있다.

자살을
방지하고
억울함을
풀는 일이 얼마나 힘들고
어려운가를 알수 있다.
재판부는 「고립된 원의
상황에서 신체적·정신적

서도 그는 자살이 모두 인 점됐다.

교도관들이 찾아내 없애는
버린 파렴치한 대목도 나온다.

통을 밟고 영혼과 인격에
나마 손해를 배상해 위치
를 되찾을 때까지는 그
다. 며 「국가는 그 정신
적 고통에 대해 금전으로
할 의무가 있다」고 설명
한다.

인권유린 배상

辛允錫人호부지

91.
1.3
도와

롯웠던 고문 비가 민
형사에 걸친 6년 4개월
여의 기나긴 試事 끝에 야
모두 사설로 판명된 것이 다.

찰관들을 서울지검에 끌고 다. 그리고 이제는 과연 사교계로 불리우는 소처불하자 87년 서울 법에 다시 재정지침을 만들 재판에 회부한 에 91년 경찰관 전원에 실수가 생기고 이번 국가의 배신임까지 어 승초했다. 이 우여곡절의 과정을 폐보면 광활한의 잘못 윤이 좋은 경우일지도 모른다. 그리고 이에는 과연 사교계로 불리우는 소한 고문이나 이규침해 도 그쳤었으며 재발할 소지가 없는지 다시 한번 점검해보아야 한다. 힘든 싸움이었지만 고문사실을 세상에 알리고 많은 민권변호사들의 도움까 를 끌기 때문이다.

국가 4천 5백 만원 지급

서울민사地法 10여 차례 고문 사실 인정된다.”

載：

日字：1992.1.31

全權泰씨 고문賠償판결

(재판장高鉉哲부장판사)는 서울 민사지방법원의 4부
30일 전미청련의장 **金權基** 씨(46·구속중)가 국가를 손해로 냈던 삼대로년 손해배상 철구소송에서 **金씨**가 수사관들에게 고문을 당한 사실이 정된다며 **金씨**가는 **金씨**에게 4천5백만원을 지급하라고 판결했다.

씨가 지난 85년 8월 국가 보아법 위반혐의로 연행되는
불법으로 구금된 상태에서 손금
물고문·전기고문·구타등을 당한 혐의로
여자에 걸쳐 고문당한 사례
설이 인정된다며 “이같은
불법행위로 죄수가 신체상
적·정신적 고통과 함께
격에 지을 수 없는 삶처를

국가는 금전적인 배상
받을 것을 것으로 인정되므로
해야 한다고 말했다.

문의 를 보
이리 그들을 듣는 히고
형사 피의자인 진술거부권
을 보장한 헌법규정(제12
조2항)에도 위반된다"면
서 『본인의 동의가 없는 한

피의자의 일의 동행은 허용될 수 없는 불법 행위이며 사후 구속영장 제시도 형사소송법에 어긋난다고 명시되었당. 이번 판결은 금씨가 지난 86년 10월 소송을 제기한 것으로, 금씨는 현재 사건 외에 90년 전민련 결성사건으로 구속기소돼 징역 2년형을 선고받고 흥성교도소에 수감돼 있다.

拷問 척결 司法府 강한의지

金槿泰从 云기바상판결의

日字：1992. 1. 31 | 所載：

分類番號：7035-4

30 법원이 前모충의
金權泰씨가 국가를 상
로 낸 손해상청구소송 세 번째로 수사당국의 고문
서 월고승소판결을 내린 행위에 대한 국가의 배상
판결은 수사기관이 고문통
행위에 대한 국가책임 책임을 인정, 사법부의 일
다시 한번 강조한 것으로 관된 고문처결의지를 보여
볼수 있다. 재판부는 민자재판원에 주고 있다.

5共 3 대인권유린 法的마무리

국가가 이번 판결에 불복, 상소할 것으로 예상되며 최종판결이 남아있긴 하지 만 檢 仁 濟 朴 鎭 詩 金 資 が 전파 함께 5공시절 3대인원사 견으로 풀히는 金 檢 仁 之 金 資 が 전파 문사전은 형사적 민사적으

고려를 모는 불법적인 인
권구리 행위를 국가가 앞장
서서 전국적으로 그결합
책임이 있다는 준엄한 질
책으로 받아들여지는 것
이다.
이번 판결은 89년 6월의
富川성 고문사건과 같은 해
11월의 차북법군 고문사
역 노벨과 신체적 고통을
통해 고립된 원의 상황에
서 신체적 정신적으로 즉
음에 버금가는 고통을 받
고 그 영혼과 인격에 지울
수 없는 상흔을 남기게 돼
앞으로 그성질과 충격에서
설사 벗어날 수 없을 것과
이라며 고로 이 주는 임간

을 냉정 유죄판결을 기대 문재필판에 대한 재판신 청이 빙어를 허용해 재판 회부된지 지난해 1월 고문 경찰관 4명에 대해 서울 혐사지벌이 징역 5~2년 라고 밝혔다.
이의 실형을 선고 이전에 재판부가 이런 판결에서

불법행위도 인정했다는 점에서 피의자의 이권침해를 위한 진정한 판결로 아들여지고 있다.

한글을 踏는 가파른 다만 이번 판결에서도 고문에 가급한 것으로 병 시된 「고문기습자」 李根安 경찰을 잡아 고문가담정도 등 당시의 고문을 들려싼 모든 진상을 밝혀내야 하는 숙제를 여전히 남기고 있다.

고문피해 국가배상 '상식' 확인

1992. 01. 31.

사법부 김근태씨 승소판결 의미

법원이 전 민청련 의장 김근태(46)씨가 국가를 상대로 낸 손해배상청구소송에서 원고승소판결을 내린 것은 법치국가에서 고문은 반드시 처벌돼야 하고 공권력에 의한 가혹행위가 있을 경우 국가는 민사적 책임을 져야 한다는 사법부의 의지를 확인한 것이라 할 수 있다.

5공의 대표적 인권사건으로 꼽히는 권인숙씨 성고문사건과 박종철씨 고문치사사건의 손해 배상청구소송에서 국가의 배상 책임을 인정한 데 이어 다시 김근태씨 고문사건에서 배상판결이 남으로써 사법부의 고문 근절 의지가 확고함을 보였다 는 의미가 있다.

이와 함께 이런 판결이 내려지기까지

85년 9월 사건

이 발생한 이

후 6년 4개월

동안 끈질긴

법정투쟁을 통해 진상을 규명하기 위해 싸워온 김근태씨의 의지도 높이 평가되고 있다.

재판부는 "김씨가 누구의 도움도 기대할 수 없는 상황에서 경찰관과 교도관들의 불법행위로 인해 신체적·정신적으로 죽음에 비금가는 고통을 받고 그 영혼과 인격에 지울 수 없는 상흔을 남기게 되어 앞으로 그 상처와 충격에서 쉽사리 벗어날 수 없을 것임은 경험칙상 쉽게 인정될 수 있다"며 "국가는 김씨가 입은 정신적 고통에

대해 금전으로나마 손해를 배상할 의무가 있다"고 밝혔다. 이에 따라 재판부는 김씨가 이번 소송에서 손배청구 원인으로 제시한 △불법구금 △고문 △가족 및 변호인의 접견교통 제한 △고문증거물의 탈취·인멸 등 네 부분 가운데 고문 관련 부분을 모조리 받아들였다.

재판부는 또 위자료를 가짐 행할 수 있도록 해 이번 판결이 상급법원에 가도 번복되지 않을 것이라는 자신감을 표시했다.

재판부는 김씨가 85년 9월 4일 오전 5시30분께 치안본부 대공수사단 소속 경찰관에 의해 강제연행된 뒤 6일까지 경

김씨는 경찰관들이 당시 "우리는 너를 깨부술 것이다"라는 폭언을 하며 김씨를 알몸으로 만든 뒤 눕혀놓고 얼굴에 물을 붓는 물고문과, 발가락에 전선을 연결해 전기를 통하게 하는 전기고문, 또 금속막대를 김씨의 양발에 봉대로 묶고 전기기구를 접촉시켜 금속막대의 강한 진동으로 고통을 가하는 전기봉 고문'을 했다고 주장했었다.

재판부는 김씨가 같은 해 11월 고문으로 생긴 발뒤꿈치 상처가 아물자, 상처딱지를 고문의 증거로 삼기 위해 보관했으나 이를 안 교도관들이 강제로 빼앗아 폐기해 고문의 증거물을 인멸한 사실도 인정했는데 이는 고문에 대한 구체적 물증이 없는 상태에서 수사기관의 불법성을 인정함으로써 고문피

해 인정의 범위를 넓혔다는 점에서 주목할 만한 부분이다.

그러나 재판부는 김씨가 접찰에 송치된

뒤 진술을 거부했고 담당검사가 증거인멸 및 수사지연의 우려가 있다고 판단해 가족과 접견을 금지시키고 변호인과의 접견이 불가능하게 된 것은 검사의 불법행위로 돌릴 수 없다며 접견교통제한 부문을 기각했다.

그러나 변호인들은 신체구속 을 당한 사람에게 가장 중요한 것은 변호인과의 자유로운 접견으로, 국가 안전보장·질서유지·공공복리 등 어떠한 명분으로도 제한할 수 없다며 이런 판결은 지난 28일 "변호인 접견시 수사관이 입회하는 것은 위헌"이라고 헌법재판소가 내린 결정의 취지에도 어긋난다고 반발했다.

한편 이번 배상액 1천5백만 원은 이 소송 제기 당시 고문 경관을 특정치 못해 변호인단이 국가를 상대로 냈기 때문에 일단 국가가 배상해야 하나, 고문경관이 가려진 시점에서 국가는 고문경관에게 구상을 요구할 수 있다. 이 재판으로 김씨 고문사건이 일단락된 셈이나 김씨를 고문한 경찰관들은 실형을 선고받고도 불법 속상태로 생활하고 있는데다 고문기술자' 이근안·경감은 도피중인 가운데 정작 피해자인 김씨는 90년 전민련 결성사건과 관련해 현재 수감돼 있어 금전적 보상이 이 시대의 아픔까지는 치유하지 못하고 있다는 지적이다. <이길우·기자>

나라의 책임 물은 '문명의 상식'

김근태씨 고문에 대한 배상 판결 100

1992. 02. 01

엊그제 사법부가 전 민주화운동청년연합 의장 김근태씨가 나라를 상대로 낸 손해배상 청구소송에서 원고승소 판결을 내렸다고 한다. 어찌면 그것은 공권력의 탈을 쓴 고문자 개개인에 대한 형사적 단죄가 당연히 뒤따라야 할, 고문자들을 관리해온 국가 자체의 민사적 책임을 물은 법치와 문명의 상식이겠다 하는 생각이 앞선다. 그러한 생각은 동시에, 정보·수사기관들이 공공의 간판을 내건 빌딩 밀실에 숨어 '공안'을 앞세워 수많은 시국관련 인사와 양심수들을 무자비하게 고문해대던 광기의 한 시대에 대한 사법적 경종을 듣는 엄숙함과 겹친다. 이와 같은 착잡함은 이 판결이 우리의 인권사상 참으로 고통스럽게 길이 기억되어야 할 3대 고문사건, 곧 박종철씨 고문치사 사건과 부천경찰서 성고문 사건에 뒤이은 김근태씨 고문사건에 대한 민·형사상의 사실상 매듭이라는 의미를 지니기 때문이다.

먼저 우리는 이번 판결에서 사법부가 보여준, 인간이기를 포기한 야만의 고문행위에 대한 단호한 척결의지를 높이 평가하고자 한다. 특히 재판부가 이번 소송에서 손해배상 청구 원인으로 제시된 불법구금, 고문, 증거몰탈취 등 고문 관련에 대한 김씨의 주장을, 과거의 비슷한 재판에서 흔히 듣던 '구체적 물증이 없어...' 운운하는 구실을 달지 않고 폭넓게 받아들인 점에 깊이 공감하고 큰 의미를 부여하게 된다.

다만 재판부가 김씨의 변호인 접견을 막은 검찰 조치는 불법행위가 아니라고 한 대목은 바로 그저께 헌법재판소의 위헌 결정과도 어긋나는 판단임을 지적하지 않을 수 없다.

이번 판결의 이런 공정적 평가에도 불구하고 우리는 6년여를 끌어온 재판 진행에 대해 유감

을 표시하지 않을 수 없다. 김씨가 '남영동 분실'로 끌려간 것은 85년 8월 24일 비내리는 새벽녘 이었다. 박종철씨가 물고문으로 살해된 바로 옆 방에서 그로 하여금 '죽음의 강'을 넘나들게 한 물과 전기의 그 참혹한 고문에 법의 첫 단죄가 내린 것은 6년 4개월이 지나서였다. 86년 10월 김씨가 나라를 상대로 낸 소송 또한 그로부터 5년 3개월이 지난 이제서야 1심 판결이 내려진 것이다. 재판부가 판결문에서 적절히 지적했듯이 "김씨가 신체적·정신적으로 죽음에 버금가는 고통을 받고 그 영혼과 인격에 지울 수 없는 상흔을 남기게 됐음"을 인정하고 "고문으로 생긴 상처딱지를 교도관들이 강제로 빼앗아 증거를 인멸한" 사실을 확인하는 데 걸린 5, 6년의 세월은 누가 보아도 터무니없이 길기 때문이다.

아무튼 나라가 고문 피해자에 대해 4천 5백만 원을 지급한다고 해서 우리 사회에서 고문이 없어진다고 믿을 사람은 없을 것이다. '남영동'은 장소를 옮겼지만 밀실의 가혹행위에 대한 말썽은 끊임없이 되풀이되어 왔기 때문이다. 2년 넘게 행방이 묘연한 고문기술자 이근안 경감의 도피행각이 수사기관을 비롯한 우리 정부가 고문에 대해 어떤 생각을 갖고 있는가를 잘 보여주고 있음 또한 분명하다. 고문 경찰관들이 특사로 풀려나고, 불구속으로 거리를 활보하는 마당에 '고문의 상처와 충격'에도 불구하고 아직도 감옥에 묶여 있는 김근태씨의 기막힌 처지가 이 사회의 인권에 대한 인식 수준을 잘 보여주고 있기 때문이다. 우리 사회에 고문의 망령이 다시는 고개 들지 못하게 하기 위해서는 법조인을 포함한 국민 모두의 노력과 결단이 참으로 절실히 이유가 바로 여기에 있다고 하겠다.

김근태씨 조기석방 요청

미 케네디센터 간부일행

1992. 2. 15

캐리 캐내타 주오모 회장 등 미국의 로버트 케네디 센터 간부 일행은 14일 외무부를 방문해 반기문 미주국장을 면담하는 자리에서 집시법 위반으로 수감중인 김근태씨를 빨리 석방해줄 것을 요청했다. 이에 대해 반 국장은 "오는 5월 형만기로 출소할 예정이며, 김씨 면회는 행정법상 곤란하다"는 입장을 전달했다.

고문기술자 이근안씨

민가협 현상금 올려

민주화실천기족운동협의회(회장 김정숙·54)는 21일 김근태씨 고문사건으로 수배된 이근안 전 경감에 대한 민가협의 자체현상수배 4주년을 맞아 정부당국에 "이씨의 도피행각에 대한 방조행위를 즉각 중단하고 이씨를 조속히 검거하라"고 촉구하는 한편 2백만원이었던 현상금을 3백만원으로 올렸다.

日字 : 1992. 3. 28

所載 :

케네디기념

인권센터는

최근

대사관의

공식발언을

서

韓國정부의

「문제」를

비난하고

있다.

케네디기념인

권센터는

한국의

인권문

제, 특히

그동안

해

길을

표시해

왔다.

금씨

의

관심

을

갖고

있던

이

단체는

지난

87년

로버

트

케네디

인권상을

수

여

기

도

했다.

이

단체는 지난

1월

31일

주미대사관에

편지

를

보내

금씨의

선방과

한국의

인권상을

알아

본다는

명목의

訪韓의

사

관

을

전달하고

협조를

부

를

전달하고

협조를



케네디인권상 참석뒤 귀국한 김근태씨

1992. 12. 08.

대선의미 13대보다 훨씬 커

국민 정치견해 표명금지는 위헌...헌법소원 낼 터

제야의 공정선거 감시활동 등
법률에도 하다. 당국으로부터 선거
법 위반혐의로 소환장을 받은 상
태인 '민주대개혁과 민주정부 수
립을 위한 국민회의' 집행위원장
김근태(45·사진)씨가 미국에서
열린 케네디인권상 시상식에 참
석한 뒤 6일 귀국했다.

정부쪽에서 국민회의, 전국
연합 등 제야의 공정선거 활동을
선거법 위반으로 보는데,

=최근 수사당국은 제야 구성
원들이 으레 민자당을 반대할 것

이란 예단만을 토대로 실제 위법
행위를 했다는 근거도 없이 압수
수색 등 무리한 조치를 일삼고
있다.

-현행 대통령선거법에 대한
국민회의 입장은,

-현행법은 정치과정에서 국민
의 의사와 참정권을 배제시키고
있다. 이는 명백한 위헌으로 국
민회의는 8일 이에 대한 헌법소
원을 헌법재판소에 낼 계획이다.

-정부와 국민당 또는 현대그
룹파의 금권선거 시비에 대해 이

떻게 보는가.

='법적제재'가 형평을 잊고 있
다는 데 더 큰 문제가 있다.

-제야의 젊은 지도그룹 인사
로 이번 선거의 의미를 어떻게
보나.

='87 대선'에 비해 국민들의
열기는 낮으나 그 의미는 5년전
에 비해 매우 높다. 국제정치·경
제질서의 변화 등을 고려할 때
더욱 그렇다. 이런 시점에서 경
쟁적 정치적 세력이 공명한 절차
를 통해 집권하는 경험을 우리



사회가 축적할 수 있다면 동아시
아에서 유일하게 정경유착과 부
패의 사슬을 끊고 정치적인 민주
주의가 뿌리내리는 나라가 될 수
있다. 국민들이 정치하무주의에
서 벗어나 투표장에 꼭 나가야
하는 이유가 바로 여기에 있음을
강조하고 싶다. <이인우 기자>



총	이	반	지	내일	金槿泰씨
합	던	죄로	난	총성교도소	만기出所
(44)	가	홍성교	90년		
다.		정역			
		전민평도			
		2년			
		국가보			
		법위			
12월	12월	2년			
오전	오전	을			
전장	전장	서			
막	막	설교			
술	술	하고			
만기	만기	받위			
출	출	중			
금	금	법			
槿	槿	위			
泰	泰				
씨	씨				

'고문기술자' 이근안

1993. 2. 08

누가 숨겨주고 있나



장막 뒤에 숨은 이근안 전 경감
그는 누구의 '보호'를 받고 있는가.

6공초기 정체가 드러난 '고문기술자', 이근안(55) 전 경기도경 공안분실장이 세상의 눈을 피해 종적을 감춘 지 4년2개월째로 접어들고 있다. 그동안 이 전 경감의 소재에 대해 세간에 알려진 것은 글자 그대로 아무것도 없다. 간간이 그가 안전가옥에서 '보호'를 받고 있다거나 해외로 도피하지 않았겠느냐는 밑도 끝도 없는 소문만 돌았다.

이씨가 이렇듯 완벽하게 몸을 감출 수 있는 것은 무엇을 암시하는 것일까. 그를 철저히 외부세계와 단절시킬 수 있는 '힘'은 어디서 나오고 있는 것인가. 이런 물음에 대해 일반인들은 어렵지 않게 '권력'을 지목하게 된다. 그렇지 않고서는 이런 '해괴한 일'은 가능치 않기 때문이다.

당국 미온자세 눈총

경찰 관계자들도 이런 추리에 대해 굳이 이론을 달려 하지는 않는다. 경찰청의 한 간부는 "뻔한 것 아니냐"며 "윗선에서 그를 비호하지 않는 한 그가 어디서 그토록 오랜 기간 동안 몸을 부지할 수 있겠느냐"고 되물었다.

이 간부는 이에 덧붙여 특히 대공경찰 내부의 '외리'를 강조하면서 "더 군다나 이씨를 '범법자'가 아니라 '희생자'로 여기는 그들의 정서로 볼 때 그를 받아들여줄 공간은 얼마든지 있다"고 의미심장한 말을 했다.

김근태 전 민청련 의장이 '이름 모를 전기고문기술자'로 지목한 뒤 <한겨레신문>의 추적으로 88년 12월21일 이름 석자와 얼굴이 세상에 알려진 이씨는 이날부터 장막 뒤로 몸을 숨겼다. 5공비리 수사가 막바지로 치닫던 당시 검찰의 총수였던 김기춘씨는 이씨 문제에 대해 "5공비리 척결 차원에서 검찰이 직접 수사에 나서겠다"고 밝혔으나 흐지부지되고 말았다. 검찰과 경찰에 모두 수사전담반이 편성됐지만 초동단계에서 이씨 신병 확보조차 하지 않아 의문을 불러일으켰고, 이후 지금껏 수사관들이 이씨를 '잡으려' 다녔다는 훈적이라곤 없다. 이씨는 잠적 며칠 뒤 김기춘 검찰총장 앞으로 편지를 보내 "나는 김근태를 조사한 일조차 없다"면서 "지금 출두해 여론재판을 받고 싶지는 않다"고 말하기도 했다.

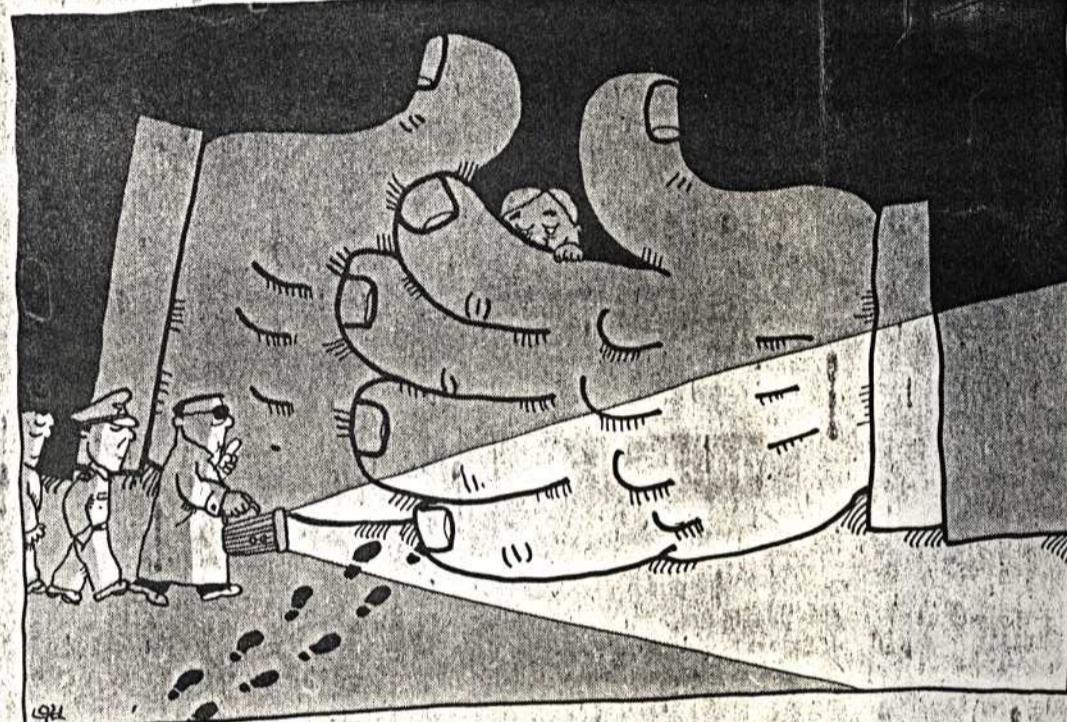
직장 무단이탈로 전국에 수배령이 내려진 이씨에 대한 그동안의 경찰 수사기록은 '특이사항 없음-계속 수사중', 이것이 전부다. 이씨 잠적 초기 검찰 공안부서의 한 간부는 "공산주의자 검거에 협력한 공이 있는 그 사람을 우리가 뒷 문에 잡아야 하느냐"는 말을 공공연히 하기도 해 여론의 질타를 받았다. 이씨는

과거 <조선일보>가 주는 '청룡봉사상'을 받은 경력이 있다.

법법자를 잡아야 할 수사당국이 전혀 의지를 보이지 않자 재야단체가 현상금까지 내걸고 이씨 검거운동을 벌이는 기현상이 벌어지기까지 했다. 구속자 가족들의 모임인 민주화실천가족운동협의회(민가협)는 애초 1백만원이었던 현상금을 시민성금에 힘입어 3백만원으로 올리고 "경찰이 안잡으면 우리가 잡는다"며 캠페인을 벌였으나 별무소득이었다.

재야단체 현상금 추적

이씨의 소재와 관련한 제보가 언론사와 민가협, 야당 등에 여러차례에 걸쳐 들어오기는 했지만 번번이 허탕으로 끝났다. 172cm 정도의 키에 90kg이 넘는 체중, 솔뚜껑처럼 큰손이라는 신체적 특징을 기억하고 있던 관심있는 시민들은 제보전화에 인색치 않았다. 신문에 난 사진과 똑같이 생긴 남자가 경주에서 서울로 가는 고속버스에 타는 것을 목격했다는 제보전화 한통에 강남고속버스터미널 일



수배령 50개월 수사 흐지부지 권력층서 비호 소문...공소시효 아직도 남아

대에 취재기자들과 민가협 회원, 당시 평민당 당원들이 수십명 몰려들어 일대 소란을 벌였으나 정작 고속버스에서 내린 남자는 얼굴만 엿비슷하게 생긴 평범한 시민이었다. 이씨와 똑같이 생긴 50대의 남자가 경기도 파주의 외딴 농가에 얼마 전부터 혼자 산다는 제보를 받은 민가협 회원들과 기자들이 이씨를 '체포'하기 위해 급습했지만 그 남자는 가정불화로 가출한 사립인이 확인돼 실소를 머금고 돌아선 일도 있다. 잠적 초기 여수항을 통해 밀항을 한다는 소문이 퍼져 경찰이 여수항 일대를 밤새 뒤지기도 했고, 부산 해운대의 어느 특급호텔에 투숙중인 것을 보았다는 그 호텔 종업원의 제보를 받고 취재기자가 카메라 하나 들고 그 호텔에서 이를밥을 묵으며 살살이 팀문한 적도 있다. 이씨가 평소 피부병에 시달렸기 때문에 부산 동래나 대전 유성은 천에 은신중일 거라는 추측이 나돌기도 해 온천지대가 주목의 대상이 되기도 했고, 종교단체에 몸을 의탁하고 있는 것 아니냐는 추리도 나와 암암리에 종교단체들에 대한 팀문도 벌어졌지만 허시였다.

민가협 회원 등 일반인들의 끈질긴 추

적파는 달리 당국의 미온적 태도는 이씨와 공범관계를 이루고 있는 대공경찰관 4명의 재판과정에서도 여실히 드러났다.

경찰 공범변호 지원

치안본부 대공수사단에서 이씨와 함께 김근태씨를 고문한 혐의로 재판에 회부돼 1심에서 유죄판결을 받은 김수현·백남은·김영두·최상남씨는 자신들의 고문 행위 자체를 전면 부인하면서, 논의의 초점을 '김근태=공산주의자'쪽으로 몰아가려 했다. 이들 4명의 변호사들은 경찰의 전폭 지원 아래 방대한 자료를 원용해가면서 사안의 본질인 '고문'을 애써 뒤로 물리고 김씨의 사상문제에 매달렸다. 이들의 뒤에 도사리고 있는 시대착오적 권력은 이런 논리를 편으로써 사안의 본질을 흐립과 동시에, 만에 하나 가혹행위가 있었다 하더라도 '체제수호'라는 대의에 비추면 별 문제가 아니지 않느냐는 인식을 드러낸 것이다.

1심 재판부는 2년여를 끈 끝에 이들 4명에게 징역 5년~2년의 실형을 선고하긴 했으나, 증거인멸 및 도주의 우려가 없다는 이유로 법정구속을 하지는 않는 한

계'를 보였다. 중요 공범 이근안 전 경감이 빠진 상태로 이들의 재판은 항소심에 계류중인데, 오는 15일 결심이 이루어질 것으로 보인다. 재판을 맡고 있는 서울고법의 김대환 부장판사는 "법정구속 여부를 말할 계제가 아니다"라고 말하고 있다.

이씨의 처 신아무개(53·서울 동대문구 용두2동)씨는 "왜 열심히 일한 그이가 숨어 살아야 하느냐"며 분통을 터뜨렸고, 남편과의 연락 여부에 대해서는 함구로 일관했다. 신씨는 자그마한 미용실을 하고 있었는데, 얼마전 문을 닫았다.

한편 이씨의 공소시효를 놓고 논란이 있었으나 애초 알려졌던 92년9월이 아니라 앞으로도 상당기간이 남아 있는 것으로 확인됐다.

법 준수 의지 보여야

애초엔 이씨가 김근태씨를 고문한 85년 9월로부터 특정범죄가중처벌법 위반죄(불법체포·검금 등)의 공소시효인 7년을 따져 92년 9월이면 '상황 끝'인 것으로 알려졌다. 하지만 이씨와 공범관계인 김수현 전 경감 등 대공경찰관 4명이 88

년 12월 재판에 회부돼 현재 항소심 계류중이므로 이들에 대해 대법원이 확정판결을 하기까지의 기간은 공소시효 산정에서 제외되기 때문에 형사소송법 253조) 공소시효 만료일이 상당기간 늦춰지게 되는 것이다. 즉 김 전 경감 등에 대한 대법원

확정판결이 언제 이루어질지 현재로서는 가늠기 어려우므로 이씨의 공소시효 만료일 산정도 지금으로선 어려운 상태다.

"이근안 문제"를 지켜보는 많은 이들은 이 문제가 다름아닌 사회정의의 문제라는 데 입을 모은다. 이 전 경감으로부터 인간이 상상하기 힘든 고문을 당한 김근태씨는 정치보복적 법집행을 당해 감옥을 세월없이 드나들고, 바로 그 고문지는 법과 관계 없는 삶을 누리는 사회가 정의를 말할 수 있는 사회인가 하는 근원적인 질문이 던져지고 있는 것이다. 상식을 존중하는 이 사회의 다수 구성원들은 이처럼 상식이 짓밟히는 현실을 보면서 "우리는 무엇 때문에 법을 지킬까" 하는 회의를 품을 수밖에 없다. 시민들이 이런 법가치에 대한 혼란을 해소하기 위해서는 엄정한 법집행의 의무를 지고 있는 당국이 정확히 제몫을 해내야 한다는 지적이 높다. 그것은 곧 당국이 권력의 비호를 받고 있다는 국민적 의혹을 사고 있는 이 전 경감을 하루빨리 잡아내 법의 심판을 받게 해야 한다는, 자극히 간단한 결론으로 집약된다.

문화전 기자

『李根安 왜 못 잡나』

도피 5년째... 搜查 제자리걸음

중앙

1993. 2. 28

다시는拷問경관 발못붙이게

文民정부서 꼭斷罪해야

前民青聯의장 金權泰씨
를 고문한 혐의로 88년이
후 수배중인 前京畿道경
공안분실장 李根安경감
(55)에 대한 검·경의 적
극적인 수사가 촉구되고
있다. 『金權泰씨 고문사건
은 5共비리 수사 과정에서
드러난 대표적인 독지사건
으로 李前경감의 겹거와
사별처리를 마무리해야만
5共의 범들을 풀고 진정
한 문리정부 출범의 뜻을
세울수 있다는 지적이다.

金씨 고문사건 특별검사
회장은 『최소한의 입장을
풀려이로 지발한 고문사법
은 반드시 처벌된다는 역
할정의를 구현하기 위해서
라도 신첩부는 적극적이고
도 치밀한 수사 추진으로
李씨를 반드시 법정에 세
워 중립한 심판을 빌게 해
야 한다』고 말했다.
△수사 사건을 담당하
고 있는 서울지검 혐자 4

부(普光玉부장)는 관찰서
을東大門 경찰서 및 경거반
로▲서울開浦洞 및 龍頭洞
가족주변 수사 ▲大田 연고
선▲釜山 천·이화여고 선
등에 대한 소재수사를 계
속증이나 뚜렷한 단서조차
며 범죄발생시기는 85년 9
월 4일로 특전대 있으나
서울고법이 88년 12월 15일
로 결판에 연행된 金씨가
갈등을 26일 결판에 구속
송치될때까지 26일간 11차
례의 물고문과 전기고문을
당했다며 李前경감을 불
법하자 검찰은 무혐의
불을 내렸으나 법정이
정신질환을 받아들였으며 대
검은 88년 12월 24일 이 사
건 수사에 착수했었다.

중대한 상대로 결판은
정체으로 죄씨의 공소시효
를 97년 8월로 설정해놓고
있다. ◇金權泰씨 고문사건
5共지하의 「朴鍾哲군 고
문사건과 함께 3대인
문치사건 「權」淑양 성
고문사건과 함께 3대인
권유리사건의 하나로 꼽히
온고 있으며 85년 9월 4일
三民團사건 배후조종총리의
로 결판에 연행된 金씨가
갈등을 26일 결판에 구속
송치될때까지 26일간 11차
례의 물고문과 전기고문을
당했다며 李前경감을 불
법하자 검찰은 무혐의
불을 내렸으나 법정이
정신질환을 받아들였으며 대
검은 88년 12월 24일 이 사
건 수사에 착수했었다.

수배5년
李根安 안잡나 못잡나

제자리 맴도는 檢·警수사



李根安川
1993. 3. 0

도피·사망가능성" 추측 민
공訴시효 44개월 남긴채 단서도 못찾아

前 민청의장 고문한 혐의로 지난 88년 12월 24일 이후 수배를 받고 있는 「前경기」 도경 골안 분신장 李根安(경감) (55)은 어디에 숨어있는가.
「옹팔이 사건」으로 5년 째 수배를 밟아온던 李宅敦前의원이 문리정부 출범과 함께 맞춰 전격 검거되자마자 5共시절 대표적인 「교문집」 살사례로 팍히는 「교문기」 솔자 李경감 사건도 이따 라 풀릴지 새삼 관심이 모이고 있다. 이는 李前의원의 경쟁처럼 수사기관이 「마음만 먹으면 체포할수 있는 리라는 기대가 풀리 고 있기 때문.

수사를 지휘하고 있는 서울 전답방을 편성 이 사건은 「행적이 전해 잘하지 않고 제보가 없는 점을 그 동안의 수사 결과로 미뤄 죄수는 국내에 없거나 사망했을 가능성이 가장 높은 것으로 보인다」고 말했 길수는 없다』며 「죽어버렸거나 사망한 대구우사관 출신이라면 이럴지까지 행적이 끝나버렸거나 사망한 것으로 보인다」고 말했다.

◆ 가족증언=李씨의 가
지난 89년부터 李씨검거를 살고 있다. 큰아들(33)과 둘째아들(31)은 모두 당시 직장을 그만둬 다시 새직장을 열어 근무하며 각각 따로 살고 있다. 李씨의 부인 申씨는 「남 편이 질을 나간 뒤 4년 3 개월여동안 단한 번도 연락을 받지 않았다」며 중단된 상태다.

위해 현살을 3백만원을 내 걸고, 李씨의 열렬들이 담 긴 수배전단과 스티커 수십장을 전국에 배포하는 등 4년째 활동을 벌이고 있나 뿐만 아니라 단서를 찾거나 끊임없이 단한 번도 연락을 받지 않았다」며 살고 있다. 그러나 李씨는 지난 88년 12월 15일 먼저 불찰하여 재판에 회부된 끝에 金秀顯 판 결감(59·前忠安부 대공수사단)등 관련 경찰관 4명에 대한 재판이 아직 확정되지 않아 공소시효가

받는 사람에게
법정에 세우고
준비를 해야 한
한 실태를 받아들여
다며 「선정부에서 적극적
이고 치밀한 재수사를 실시
시 국민적 단죄가 이루어질
수있기를 바란다」고 기대

▲ 대한 추측은 ▲ 단독은 신
▲ 결집비호속 은신 ▲ 해외
도피 ▲ 살해 및 자살을 대략
4 가지로 들 수 있다.

당
결월도 수사전답방을 편
성, 서울을 비롯, 안산, 성
남시와 고양·파주·군포, 씨의
씨의 연고지 동화파악에
【서고 있다. 매달 특이
점없음. 계속 수사증이라
(민가현·회장 安玉姪)도
은 거의 없다고 본다"고
총측했다.
검찰·경찰과 별로도
씨의 행방을 찾고 있는 민
주화실천가족운동협의회

살던 경찰아파트를 나와
현재는 서울 동대문구 용
두동에 부인 申모씨(54)
가 경영하는 이미용실내
방 1칸에서 막내아들 16.
고 2)과申씨 두 사람�이

槿泰씨를 고문한 날짜인
85년 9월 5일부터 88년
12월 15일까지 3년 3개월
10일의 공소시효를 보내고
3년 8개월 20일의 공소시
효기간이 넘은 셈이며
경감의 대법원 확정판결이

삼나 못잡나

빨강이 진는데 한신한 편을 왜 범죄자로 모느냐고 하면서다.

이 어머니 주제의 글자
흔는 금槿泰씨의 재정신청
을 받았더니 법원이 금경
같등 4명을 재판에 회부
한 88년 12월 15일부터 정
지돼 있다.

김찰, 李根安 "김가特命"

수배4년만에 전담반 '극비 편성, 재수사'

1933.3.16



◆4년 3개월째 도파
중인 前경기도경 공인
분실장 李根安경감.

성
前民總廳의장
金權泰
씨를 고문한 혐의로 4년
3개월째 전국에 지명 수
배중인 前경기도정 풍악군
실장 李根安(55)의 검
거에 출석을 기울이고 있
는 것으로 15일 알려졌다.
이 사건 수사를 지휘하
고 있는 서울지검 형사 4
부는 지난달 20일 사건의
전면 재수사에 착수·수사
과 수사관 20명으로 특

별경자 전답리를 구성하는 한편, 수사기록과 李씨의 인사기록 카드 등 관련자료에 대한 정밀검토 작업을 벌이고 있다.

가에 솔이었다는 확신이 있으며, 빼를 시일내에 李씨를 겁거하겠다고 말했더니 물려져 부친을 봉사하는 사전이 때맞춰 용팔이

씨는 84년 경감승진과 함께 경기도경 공안분실장으로 근무하면서 金權泰씨 등을 가혹하게 고문한 혐의(독지폭행 등)로 88년 12월 24일 검찰에 자백했다. 이씨는 수배직후 출국금지조치와 함께 직무해제됐으나 검·경이 초등단계에서 이씨의 신병학보조 차하지 않아 출한 의혹을 불러일으켰었다.

전국 친인척·연고지 탐문 추적
도피 빌호세력 규명 초점

과관련, 張世東전기부
장을 구속한데 이어 李씨
검거에 나선것은 5월시절
의 대표적 인권침해 사건을
해결하려는 강력한 의지의
표명으로 해석돼 결과가
주목된다.

검경, 이근안씨 검거나서

1993. 3. 3 일

검찰과 경찰이 전 민청련 의장 김근태씨를 고문한 혐의로 지명수 배된 전 경기도경 대공분실 이근안(55) 경감을 검거하기 위해 본격적인 재수사에 나섰다.

서울지검은 30일 이제까지 형사 4부에 수사관 4명으로 구성돼 있던 이씨검거전담반을 해체하고 강력부(유창종 부장검사) 흥준표 검사 지휘 아래 13명의 수사관으로 구성된 검거전담반을 편성해 본격적인 수사에 나섰다.

검찰은 이를 위해 이씨 주변인 물과 연고지 등을 꼭넓게 파악해 수사관들을 현지로 내려보냈으며

경찰에 편성되는 이씨검거전담반의 수사상황을 종합지휘하기로 했다.

유창종 강력부장은 "검거반원들에게는 다른 업무를 맡기지 않고 이씨 검거에만 주력하도록 할 방침이며 이씨 주변인물들에 대한 다각적인 접촉과 정보파악을 통해 밀도있는 수사를 펴나갈 것"이라고 말했다.

경찰청도 이날 전국 일선경찰서와 파출소에 보낸 전언통신문을 통해 "이씨에 대한 형식적인 수사를 지양하고 친·인척과 동창 등

연고지 탐문수사와 사찰·암자·온

천장 등 이씨가 은신할 만한 곳의

검문을 강화하라"고 지시했다.



사설

500 이근안은 잡고 '시국 수배'는 풀라 1993. 4. 01

요즈음 이근안이라는 이름이 다시 언론을 타고 있다. 악명 높은 남영동 대공분실에서 전 민청련 의장 김근태씨를 비롯한 민주인사들과 학생들을 상습적으로 고문함으로써 '인간백정'이라는 별칭을 들던 그를 잡으려는 움직임이 갑자기 시작된 것이다. 검찰은 검거전담반을 편성했고, 경찰도 '이근안 잡기'에 나섰다고 한다.

경기도경 대공분실의 경감이던 이근안씨가 남영동에서 김근태씨를 죽음 직전까지 몰고갔던 '고문기술자'라는 사실이 밝혀진 것은 88년 12월 20일이었다. 그때 검찰과 경찰은 그가 몸을 숨긴 뒤 마지막 수배를 하고는 4년 하고도 석달이 지나도록 잡아들이려는 의지를 보이지 않았다. 김근태씨를 고문한 경관 4명이 법정에서 실형을 선고받고 고문을 당한 사람이 보상금을 받았는데도 이근안씨는 잡히지 않았다. 그래서 언론은 수사기관들이 일부러 그를 잡지 않는 게 아니라 그의 의문을 강하게 제기하곤 했다. 보다 못해 재판 운동단체인 민주화실천가족운동협의회가 현금을 걸고 이근안씨를 '수배'하는 기묘한 일이 벌어지기도 했다.

우리는 그동안 팔장을 끼고 있던 검찰과 경찰이 왜 갑자기 '이근안 검거'에 소매를 걷어붙이고 나섰는지 그 동기를 알지 못한다. 새 정권이 추진하는 '개혁'을 위해 고문을 뿌리뽑겠다는 의지를 보이는 것인가?

어쨌든 고문기술자는 불잡아서 법으로 응징해야 한다. 김근태씨가 쓴 글을 보면 그 '인간백정'이 8명의 경관과 함께 자행한 고문은 이런 것이다. "담요에 둘둘 밀린 채 발목, 무릎, 허벅지, 배, 가슴이 칠성대 위에 꽁꽁 묶여졌다. 눈은 가려지고 코와 입에는 두꺼운 노란 수건이 씌워졌

다. 머리는 약간 뒤로 젖혀지고, 두 사람이 양 옆에 서서 힘껏 눌러 머리를 움직이지 못하게 했다. 수도 사위꼭지와 주전자에서 물이 '쏴아'하고 내리꽂혀왔다. 물속에 익사할 때의 고통과 공포 속으로 처넣어진 것이었다." 그들은 물고문과 함께 전기고문까지 했다고 한다. 전두환 정권 때 박종철씨를 죽음으로 몰아넣은 것도 바로 남영동의 고문자들이었다.

이근안씨는 지난 여려해 동안 전혀 수사기관의 손길이 닿지 않는 곳에서 그야말로 '유유하게' 시간을 보내온 것 같다. 가족은 그의 안부를 별로 걱정하지 않았다고 한다. 그리고 도피자금을 누가 대는 듯하다는 보도도 있었다. 그는 인상과 체격이 아주 특이해서 다른 수배자들보다 도피에 어려움이 많을 터인데도 오래 잡히지 않았다. 그러나 이번에는 검찰과 경찰이 그가 있을 만한 집들을 뒤지고 검문과 검색을 강화해서라도 잡겠다고 하니 지켜볼 일이다.

이근안씨를 잡는 일에 못지 않게 서둘러야 할 일은 시국 관련 수배를 해제하는 것이다. 민기협이 조사한 것을 보면 6공 들어 사전구속영장이나 수사기관의 내부수배에 '쫓기는 거리의 양심수'는 1백여명이라고 한다. 이들은 지난번 사면·석방 조처에서 완전히 제외되었다. 그래서 새 정권이 외치는 개혁과 화합이 수배자들과 가족에게는 한낱 공허한 선전구호로 들릴 것이다. 그 뒤에도 정부는 아무런 설명도 없이 수배를 풀지 않고 있다. 그러나 새 정권이 강조하는 '6공과의 차별성'이 설득력을 가질 리가 없다.

거듭 말하지만 고문기술자는 빨리 잡아 단호하게 처벌하고 시국 관련 수배자들은 집으로 돌 아가게 해야 한다.



발

李耕一 논설위원

1993. 4. 3.

1980년 6월 9일 이동아침이었다. 평소의 습관대로 침대에 걸터앉아 조간신문을 읽고 있었다. 요란한 총인총소리가 유틸리티 밖에 간발로이 활짝 열렸다. 국방재 작업 복을 걸친 40대의 겹틀한 얼굴을 한 사람이 현실중은 놀라리로 필자들을 노려보면서 다가왔다. 그는 군복상이 투자장이 우수하고 물을 머물 자신의 신분증을 펼쳐보였다. 「합동수사본부」라고 붙은 글씨로 써어 있었다. 그로부터 15일간 필자는 속 친남영동(치안본부)에 진입했다. 李根安경위(당시 계급)로부터 시찰장을 받았다. 韩國水下作戦本部에 대한 질문에 짚어 대답해 주었다. 그는 그의 소재에 관해 세심히 알려진 것은 그야말로 아무것도 없다. 간간이 그가 암울한 장소에서 「보호

된 調書 내용은 반공밀원 방어였다.

6·29 선언 이후 베일에 가려졌다

【남영동】의 정체가 벗겨지고 李根

安씨는 「고문 기술자」로 팔려되어 수사당국의 수사를 받았던 오를에

이르고 있다. 그가 고문을 통해 조작한 사건들

은 너무도 많다. 알현진 것만해도

재야운동가 金權泰씨 고문사건을

비롯해서 「남영동」 사건, 남북어부

김성학씨 간첩조작사건, 「反帝ブル펜」

사 4부에도 걸거 전담반이 설치되어

있었는데 해외로 도피하지 않았느냐는 말도 끝도 없는 소리만 나들뿐이었다.

그동안 결론과 결론이 李의 체

포를 위해 노력을 하지 않은 것은

아니라고 한다. 경기도 경찰청 수사

계에 설치된 전담반은 3천여만 원

을 허비했다. 독재정권에 반항하지 않고 고문과 분위기 속에서 수사와

사찰 암자, 은전 등 그가 은신한

한 곳의 결론을 강화하라고 지시

했다.

그렇다. 결론도 자인했듯이 그동

안 수사당국은 李에 대한 수사를

형식적으로만 해왔을뿐 그를 진정

으로 체포하는 옆의는 없었다.

따라서 수사당국은 그를 「잡지 못

李根安과 권력의 罪

사건 품종이다. 중요한 시급 사건이 터지거나 조작될 때마다 그는 고문 기술자로서의 실력을 아끼지 않고 있다. 李는 언론의 주체으로 金權泰씨를 고문한 혐의자로 박형지자 지난 88년 12월 11일 이 후 종전을 감췄다. 4년 4개월째 재조명되려는 氣運에 힘입어 李씨에 대한 수사도 강화되고 있다. 서로 박형지자 지난 88년 12월 11일 이 후 종전을 감췄다. 4년 4개월째 재조명되려는 氣運에 힘입어 李씨에 대한 수사도 강화되고 있다. 서

을 지점은 관계부에 13명의 수사관으로 구성된 겸직전담반을 새로 편성해 본부장이 수사에 나섰다고 한다. 경찰청도 전국 경찰서와 파출소에 본부장 전담반을 통해 「李

원은 李根安경감을 통제하는 사람

리사회에는 평생을 공산주의와 싸운

한는 젓이 아니라 「잡지 않고 있

는 것이다. 「한국」 3월호가 보도

했듯이 결월은 친지나 가족의 연고

타이후 30여년간 권위주의적 정권

를 「키웠고」 그가 잘 알고 있는 확

달달 결월간부들에 대해서는 털분

수사는 물론 접촉도 해보지 않았다.

반발하는 개인은 물론 집단을 폭력

으로 다스렸고 필요할 경우 「덜근

에 해당하는 「권위나」 「리

권 등으로

있었던 그는 살피고 문객정자들의

명령을 받아 「작업」을 해왔을 가능

성이 크다. 들키지 보면 5·16부대

를도 포함된다. 이를 통해 아직도

화재에 살며 고급차를 타고 골

프차를 휘두르는가 하면 고급요정

에서 물총이 돈을 쓴다.

게다가 「연대정권의 대통령」은

「聖城」으로 군립하고 있다. 그를

수인이었던 李根安씨는 어떤 의미

에서 피해자라고 볼 수 있다. 그

는 「온도된 反共주의와 독재권력의

염려거리고 살아가고 있다. 이같은

상황에서 「독재정권의 한낱 고문하

원된 「도구」에 불과한 셈이다.

그에게 죄가 있다면 날보다 뛰어난

체력의 소유자였고 결월에 특별히

탁이었을지 모른다. 그는 이제 어

들의 잠망을 과감히 박차고 만인 앞

에 모슬을 드러내야 한다. 그리고

그에게 고문을 시한 자들을 날날

이고발해야 한다. 아울러 그는 정

치벌들에게 가했던 고문의 죄악을

진실대로 뉘우치고 면역하게 되길

바로 「연대정권」 것이다. 그가

죄는 「독재권력의 지배자들에

비하」 되지 않을 터이니까.

아니다. 여기에는 종교계 언론계, 금융계 법조계 교육계 의료계 문예계 등 정치적 영역에서의 실력을 아끼지 않아 조간신문을 읽고 있었다. 요란한 총인총소리가 유틸리티 밖에 간발로이 활짝 열렸다. 국방재 작업 복을 걸친 40대의 겹틀한 얼굴을 한 사람이 현실중은 놀라리로 필자들을 노려보면서 다가왔다. 그는 군복상이 투자장이 우수하고 물을 머물 자신의 신분증을 펼쳐보였다. 「합동수사본부」라고 붙은 글씨로 써어 있었다. 그로부터 15일간 필자는 속 친남영동(치안본부)에 진입했다. 李根安경위(당시 계급)로부터 시찰장을 받았다. 韩國水下作戦本부에 대한 질문에 짚어 대답해 주었다. 그는 그의 소재에 관해 세심히 알려진 것은 그야말로 아무것도 없다. 간간이 그가 암울한 장소에서 「보호

金槿泰씨 “개혁 제한 협력” 선언

文民 4·19 맞은 在野진로 피력



재야 세력의 핵심인을
로 꼽히는 金槿泰씨
(46) 가 金泳三 대통령
진로란 제목의 발제에
금씨는 「문민 4·19」를
맞은 민족민주 운동의

국민이 관심과 기대를 갖고 있다는 사실을 직시해야 할 것이라고 강조했다. 고 있는 한계가 바로 이런 점을 요구하고 있다”고 설명했다.

주의로 규정하 수주의는 정세를 경우 민간과 락할려가 있 고했다. 이런 개연설 저지할 수 있는 윤동원이라고 정부에 대한 문민 독재 시기 한 할 것임을

국민 70% 이상 지지 : 과수 운동권方向도 비판 : 일대

권 나부에 대해 이례적으로 신랄한 비판을 가적해 앞으로 이를 둘러싸운 동원내 일대는 정예설된다. 서울 동 흥사단 강당에서 4월 혁명연구소(소장 이성신) 주최로 16일 열리며 4·19 혁명의 현대적 토론회에서

다시
이런
전통을
저서호
금씨는 金洙三대통령
이 주도하고 있는 개혁
정책에 대해 『金洙三 그룹의 일정한 변화와 개
혁을 부인하지 않으며 『
파소평가하지 않느라』
고 전제 70% 이설의

민중세력은 비판적인 기조위에서 이 추세가 강화될 수 있도록 해야 할 것"이라고 말했다. 그는 "재야 민족민주 운동의 체제점비를 해서만 이를 날설할 수 통보 있다"고 분석 했다. 중시키고 있다"고 분석 로써 대중의 관심을 집중화 태격을 가함으로써 어온 기득권세력들에게 폭넓게 국가기구를 확장하고 신호되어야 한다는 민족주의적 주장이다.

金씨는 이화여대 이후 유통권을 임정 중가로 원인으로 주요 타격 방향으로 정·정치적 모형주의로 설 되었고 대중속으로 전송되는 전술적 실패와 차조하게 전시된다.

의 시장 경쟁력을 갖춘
장소를 대강당으로 바꾸었다.

등장한 표장으로서 있었던
다. 몇몇 언론사의 사진

【崔盛旭기자】

— 5 —

政治무관심?

텅빈 金櫟泰씨 감연장

의 저쪽에 있는 지지를 들었고 있는 협정부의 개혁을 정착시켜내고 른 방향에 대해 함께 생각해보려는 뜻이 달려 있었던 것이다.

정부는 전지한 강연을
이어갔지만 마지막에 자
리를 떠나는 과정에서는 연
신 시계를 바라봤다. 1시
간의 강연이 끝나고 질
의를 떠나 이어질 예상에는
한국의 학생들이 강연
장을 빠져나갔다.
문리정부가 태어난지 2년
가까운 정부부총리 겸 계획
이라 불린 대학의 5월에는
이렇게 열리고 있었다.
【崔盛旭기자】

4일 하오3시 漢城
대장령에서는 미증민주^{民主}
동을 해온 대포적 재앙이
돌가 金權泰 前國民黨
집행위원장의 감면이
정돼 있었다. 「金遂三」

학생들이 떼지어 물려
들여 장례회 장수가 빙롭
을 것을 염려했기 때문이다.
그러나 장례식장 신간
을 10여명이나 됐는데 대
집집에는 3백여개의
작자였다.
설령 장례회장과는 다
르게 교구내 석우석의 베
치와 유통장, 이웃집과의
서는 웃을 소리가 우거고

金槿泰씨 "개혁 제한協力" 선언

文民 4·19 맛은 在野 진로 피력



金槿泰씨

재야 세력의 핵심인을
로 껌하는 金槿泰씨
(46)가 새정부의 개혁을
부분지지하면서 「제한
적인 협력을 시사하는
발언을 해 주목 받고 있

金씨는 「문민 4·19」를
맞은 민족민주운동의
진로란 제목의 발제에
서 이런 견해를 제시했
다. 金씨는 「제한 협력을
부인하지 않으면 개혁
할 수 있도록 해야
한다.」라고 말했다.

금씨는 「제한 협력을
부인하지 않으면 개혁
할 수 있도록 해야
한다.」라고 말했다.
그는 「제야 협력을 통해
민족민주운동의 혁신을
실현하는 데 기여할 수
있다.」라고 전망했다.
이어 「제한 협력을 통해
민족민주운동의 혁신을
실현하는 데 기여할 수
있다.」라고 전망했다.

금씨는 「제한 협력을
부인하지 않으면 개혁
할 수 있도록 해야
한다.」라고 말했다.
그는 「제야 협력을 통해
민족민주운동의 혁신을
실현하는 데 기여할 수
있다.」라고 전망했다.
이어 「제한 협력을 통해
민족민주운동의 혁신을
실현하는 데 기여할 수
있다.」라고 전망했다.

금씨는 「제한 협력을
부인하지 않으면 개혁
할 수 있도록 해야
한다.」라고 말했다.
그는 「제야 협력을 통해
민족민주운동의 혁신을
실현하는 데 기여할 수
있다.」라고 전망했다.
이어 「제한 협력을 통해
민족민주운동의 혁신을
실현하는 데 기여할 수
있다.」라고 전망했다.

국민 70% 이상 지지 : 과소평가 안해

1993. 4. 19.

조명 4월 혁명연구 토론회에서
이란 혁명의 현대적 열연을
통해 「내부에 대해 이해적
으로 신랄한 비판을 가가며
해 암으로 이를 물려 써
온통권내 일대 논쟁을
이끌어낸다. 서울 강남에 서동
로 16일 소장에서 동네를
진행된다. 4월 혁명연구
주최로 1970년 혁명연구
부인하지 않는다면 「제한
적인 협력을 시사하는
발언을 해 주목 받고 있

고 전제, 70% 이상의
과소평가는 「제한 협력을
부인하지 않는다면 「제한
적인 협력을 시사하는
발언을 해 주목 받고 있

하고 「제한 협력을 통해
민족민주운동의 혁신을
실현하는 데 기여할 수
있다.」라고 전망했다.
이어 「제한 협력을 통해
민족민주운동의 혁신을
실현하는 데 기여할 수
있다.」라고 전망했다.

금씨는 「제한 협력을
부인하지 않으면 개혁
할 수 있도록 해야
한다.」라고 말했다.
그는 「제야 협력을 통해
민족민주운동의 혁신을
실현하는 데 기여할 수
있다.」라고 전망했다.
이어 「제한 협력을 통해
민족민주운동의 혁신을
실현하는 데 기여할 수
있다.」라고 전망했다.

금씨는 「제한 협력을
부인하지 않으면 개혁
할 수 있도록 해야
한다.」라고 말했다.
그는 「제야 협력을 통해
민족민주운동의 혁신을
실현하는 데 기여할 수
있다.」라고 전망했다.
이어 「제한 협력을 통해
민족민주운동의 혁신을
실현하는 데 기여할 수
있다.」라고 전망했다.

금씨는 「제한 협력을
부인하지 않으면 개혁
할 수 있도록 해야
한다.」라고 말했다.
그는 「제야 협력을 통해
민족민주운동의 혁신을
실현하는 데 기여할 수
있다.」라고 전망했다.
이어 「제한 협력을 통해
민족민주운동의 혁신을
실현하는 데 기여할 수
있다.」라고 전망했다.

금씨는 「제한 협력을
부인하지 않으면 개혁
할 수 있도록 해야
한다.」라고 말했다.
그는 「제야 협력을 통해
민족민주운동의 혁신을
실현하는 데 기여할 수
있다.」라고 전망했다.
이어 「제한 협력을 통해
민족민주운동의 혁신을
실현하는 데 기여할 수
있다.」라고 전망했다.

김근태씨, 고문사건 승소

1993. 7. 08 1-59

서울고법 민사9부(재판장 이진
웅 부장판사)는 7일 전 민청련 의
장 김근태(47)씨가 국가를 상대로
낸 손해배상 청구소송 항소심에서
“국가는 김씨에 대한 수사기관의
고문에 책임을 지고 4천5백만여원
을 김씨에게 지급하라”고 원심대
로 원고승소 판결을 내렸다.

김씨는 85년 9월 당시 치안본부 대공분실에서 김수현(59)씨 등 경찰관 4명으로부터 여러차례에 걸쳐 전기고문과 물고문 등을 당했으며 86년 10월 소송을 냈다.

한편 김씨를 고문한 혐의로 기

소재 1심에서 징역 5~2년의 실형을 선고받은 김수현씨 등 4명은 현재 불구속 상태에서 항소심 재판을 받고 있다.

金槿泰
씨고문
警官
넷
선교
공판

23일	경기) 등 대한 항소심 오후	서울고법 협사이	경찰관 설고 공판에 여부	경찰관 4월에 판결에 속할지 여부	이날 선고공판에서 재판부가 1심에서 실형선고를 받고도 법정구속되 지 않은 이들 피고인에 대해 법정구속할지 가주 목된다.	1부 재판장 金大煥부장 이념 선고공판에서 재판부가 1심에서 실형선고를 받고도 법정구속되 지 않은 이들 피고인에 대해 법정구속할지 가주 목된다.
23일	경기) 등 대한 항소심 오후	서울고법 협사이	경찰관 설고 공판에 여부	경찰관 4월에 판결에 속할지 여부	이날 선고공판에서 재판부가 1심에서 실형선고를 받고도 법정구속되 지 않은 이들 피고인에 대해 법정구속할지 가주 목된다.	1부 재판장 金大煥부장 이념 선고공판에서 재판부가 1심에서 실형선고를 받고도 법정구속되 지 않은 이들 피고인에 대해 법정구속할지 가주 목된다.
23일	경기) 등 대한 항소심 오후	서울고법 협사이	경찰관 설고 공판에 여부	경찰관 4월에 판결에 속할지 여부	이날 선고공판에서 재판부가 1심에서 실형선고를 받고도 법정구속되 지 않은 이들 피고인에 대해 법정구속할지 가주 목된다.	1부 재판장 金大煥부장 이념 선고공판에서 재판부가 1심에서 실형선고를 받고도 법정구속되 지 않은 이들 피고인에 대해 법정구속할지 가주 목된다.

월 당시 민정련의 장인이
분실로 서울남영동 대공
고문과 전기고문을 한
의로 고발돼 검찰에서
협의처분을 받았으나
연행 11차례 물

김근태씨 고문경관 항소심서 법정구속

김수현씨등 4명 3년~1년6개월 선고

85년 민주위사건과 관련해 전 민청련 의장 김근태(47)씨를 고문한 혐의로 법원의 재정결정에 따라 재판에 회부된 전 치안본부 대 공수사단 소속 경찰관 4명 모두가 항소심에서 실형선고와 함께 법정 구속됐다.

▶관련기사 14면
서울고법 형사1부(재판장 김대환 부장판사)는 23일 1심에서 징역 5년·자격정지 5년을 선고받은 김수현(59·전 대공수사단 소속 경감)씨에 대해 특정범죄가중처벌법 위반(불법체포감금) 및 형법상 독직폭행죄를 적용해 징역 3년에 자격정지 2년을 선고하고, 백남은(58·경정), 김영두(55·경위), 최상남(46···)씨 등 3명에 대해 징역 2년~1년6월의 실형을 선고했다.

재판부는 이와 함께 김씨 등 4명 모두를 법정구속했다.

김수현씨 등은 91년 1월 1심에서 실형을 선고받았으나 도주 및 증거인멸 우려가 없다는 이유로 법정구속되지는 않았다.

재판부는 판결문에서 “김근태씨가 고문을 당했다는 서울 남영동 대공분실은 제3자가 접근할 수 없는 장소였으므로 양당사자 진술의 신빙성을 토대로 판단할 수밖에 없다”며 “경찰관들이 고문혐의를 점면 부인하고 있으나, 김씨가 대공분실에서 검찰로 송치된 직후의 정황과 김씨의 구체적 진술, 공소유지 담당 변호사쪽 증인들의 진술 등을 종합해볼 때 수사과정에서 고문이 있었음이 인정된다”고



23일 김근태씨 고문사건과 관
실형을 선고받은 전 대공수사단
김영두 경위·백남운 경정(원쪽
구속돼 서울구치소로 향하고 있다

판시했다. 재판부는 이어 “피고인들의 범죄가 수사에 집착한 나머지 저질러진 행위라는 점과 그동안 오랫동안 공직에 봉사해온 점



A black and white portrait of a man with dark hair and glasses, looking down. He is wearing a light-colored shirt.

A black and white portrait of Chen Yun, an elderly man with glasses, wearing a dark suit and tie. The photo is framed by a thick black border.

각 정부 1~6월 총의 실
속을 선고하고 이를 구
수감했다. 재판부는 판
결문에서 『피해자의 진술
내용이 경찰자가 아니면
진술하기 어려운 구체적인
내용이고 칠곡인들이 진술
들을 종합해 볼 때 피고인
들의 무죄 주장은 이유없
다고 밝혔다. 재판부는 또
『피고인들의 변행동이나
나이, 경력, 자질, 기간 등

고려할 때 워신령당은 너
무 무겁지만 실형을 면할
수 없다며『사실신에서
실험이 선고되면 일반적으로
법정구속하는 관례에
따라 전원 구속키로 했다』
고 말했다. 金피고인들은
85년 9월 「서울대민족위
사건」을 배후 조종했다는
이유로 金權泰씨를 남영동
대공분실로 연행, 11차례
에 걸쳐 물고문과 전기고
문을 한 혐의로 걸찰에 고
발포 무혐의 처분을 받았
으나 88년 12월 변호인들
이 낸 재정신청이 받아들
여져 재판에 회부된 뒤 1
심에서 실형을 선고받고
함소했었다.

「고문경관」 4명 법정구속

1993. 8. 24

卷之三

김근태씨 고문경관 항소심서 법정구속

김수현씨등 4명 3년~1년6개월 선고

85년 민주위사건과 관련해 전 민청련 의장 김근태(47)씨를 고문 한 혐의로 법원의 재정결정에 따라 재판에 회부된 전 치안본부 대 공수사단 소속 경찰관 4명 모두가 항소심에서 실형선고와 함께 법정 구속됐다.

▶관련기사 14면

서울고법 형사1부(재판장 김대환 부장판사)는 23일 1심에서 징역 5년·자격정지 5년을 선고받은 김수현(59·전 대공수사단 소속 경감)씨에 대해 특정범죄가중처벌법 위반(불법체포감금) 및 형법상 독직폭행죄를 적용해 징역 3년에 자격정지 2년을 선고하고, 백남은(58·경정), 김영두(55·경위), 최상남(46·...)씨 등 3명에 대해 징역 2년~1년6개월의 실형을 선고했다.

재판부는 이와 함께 김씨 등 4명 모두를 법정구속했다.

김수현씨 등은 91년 1월 1심에서 실형을 선고받았으나 도주 및 증거인멸 우려가 없다는 이유로 법정구속되지는 않았다.

재판부는 판결문에서 "김근태씨가 고문을 당했다는 서울 남영동 대공분실은 제3자가 접근할 수 없는 장소였으므로 양당사자 진술의 신빙성을 토대로 판단할 수밖에 없다"며 "경찰관들이 고문혐의를 전면 부인하고 있으나, 김씨가 대공분실에서 검찰로 송치된 직후의 정황과 김씨의 구체적 진술, 공소유지 담당 변호사쪽 증인들의 진술 등을 종합해볼 때 수사과정에서 고문이 있었음이 인정된다"고



23일 김근태씨 고문사건과 관련해 열린 항소심 선고공판에서 실형을 선고받은 전 대공수사단 소속 김수현 경감·최상남 경위·김영두 경위·백남은 경정(왼쪽 위로부터 시계방향으로)이 법정 구속돼 서울구치소로 향하고 있다.

이종찬 기자

판시했다. 재판부는 이어 "피고인들의 범죄가 수사에 집착한 나머지 저질러진 행위라는 점과 그동안 오랫동안 공직에 봉사해온 점

등을 참작해 1심보다 형량을 낮춘다"며 "그러나 인간의 존엄과 가치를 부정하는 고문범죄의 종대성이 비추어볼 때 실형선고는 불가피하다"고 밝혔다.

이번 판결이 대법원에서 확정될 경우 김씨가 85년 삼민투를 배후 조종했다는 혐의로 구속된 혐의 확정된 국가보안법 위반사건에 대해 재심을 청구할 수 있게 된다. 한편 김수현씨 등과 함께 고문에 가담했던 이근안 전 경감은 현재 수배중에 있다. 피고인들의 형량은 다음과 같다(괄호 안은 1심형량) △김수현=징역 3년·자격정지 2년(징역 5년·자격정지 5년) △백남은=징역 1년6개월(징역 3년 6개월) △김영두=징역 2년(징역 2년6개월) △최상남=징역 1년6개월(징역 2년)

500 밀실수사·고문관행 강력 응징 의지

1993. 8. 24

고문경관 법정구속 배경과 의미

구체적 물증없는 정황 인정 판결 큰 의미

이근안 전경감 잡혀야 5공실상 알려질듯

5공의 대표적 인권침해사건으로 불리던 전 민청련 의장 김근태씨 고문사건 관련경찰관 4명 모두에 대해 서울고법이 23일 실형선고와 함께 법정구속한 것은 밀실수사와 고문관행에 대해 뼈를 박겠다는 사법부의 강력한 의지로 풀이된다.

특히 1심법원이 고문경관에게 중형을 선고하고도 법정구속을 하지않은 것과는 달리 이날 재판부가 전원 법정구속 조처를 내림으로써 고문에 대한 응징의지를 하급심보다 더욱 강력하게 보여주었다는 점에서 주목받고 있다.

이날 고문경관의 유죄를 이끌어낸 공소유지 담당 변호사(특별검사)인 김창국 변호사는 "비록 형량은 낮아졌지만 피고인들을 전원 법정구속한 것에 법원의 의지를 읽을 수 있다"며 높게 평가했다.

이번 사건은 일반적인 고문사건과 마찬가지로 '밀실'에서 은밀하게 이루어진데다 목격자 등 객관적 증거를 찾기가 어려웠기 때문에 가해자(수사기관)와 피해자간의 상반되는 두 진술의 신빙성을 토대로 판단할 수밖에 없어 유죄여부에 관심이 모아져왔다.

고문사건의 이런 특성때문에

들재정권 아래에서 고문이 자행돼왔던 측면이 큰만큼 재판부의 이번 판결은 앞으로 고문재발을 막는데도 큰 기여를 할 것으로 보인다.

재판부는 판결문을 통해 "10여 차례에 걸쳐 물고문·전기고문을 당했다"는 피해자쪽 진술과 "뺨 한차례 때린 적도 없다"는 피고인쪽의 전면적인 부인진술을 놓고 "김근태씨가 치안본부에서 검찰에 송치된 직후의 여러정황과 김씨의 구체적인 진술 등으로 볼 때 피고인쪽의 진술은 믿기 어렵다"고 밝혔다.

이는 상흔 등 물증을 내놓기 어려운 고문사건의 특성에 비추어 볼 때 피해자쪽이 객관적·구체적 진술과 정황을 제시하는 것만으로도 처벌할 수 있다는 뜻으로 받아들여지고 있어 "물증이 없으면 아무리 법정에서 고문당했다고 주장해도 믿어주지 않는

다"며 고문을 자행해온 일부 수사기관원들에게 경종을 울린 것으로 풀이된다.

이번 판결은 또한 5공정권의 부도덕성을 적나라하게 드러내주고 있지만 사건이 일어난 지 7년 11개월, 고문경관이 재판에 회부된 지 4년9개월이 지난 지금까지도 겨우 2심절차까지만 마쳐진 상태여서 우리사회에서 고문 입증과 고문자 처벌이 얼마나 어려운 작업인지를 극명하게 보여주고 있다.

이번 사건은 이와 함께 검찰과 사법부의 글질상을 그대로 보여주는 대표적 사례로도 꼽히고 있다. 지난 86년 1월 김씨의 변호인단은 고문경관을 서울지검에 고발했으나 검찰은 87년 1월 관련경찰관 모두에 대해 무혐의결정을 내린 바 있다.

법원도 변호인단이 이에 불복

건에 대해 처리를 미루다 6공이 출범한 뒤인 88년 12월에야 재정신청을 받아들여 관련 경찰관들을 재판에 회부하는 등 온갖 우여곡절을 겪기도 했다.

때문에 이번 사건은 검찰수사를 통해 고문행위를 밝히는 '정상적 절차'를 밟은 것이 아니라 사건발생 3년여만에 내려진 법원의 재정신청채택 결정에 따라 임명된 공소유지 담당 변호사(특별검사)가 뒤늦게 시작한 수사를 통해 가까스로 고문이 입증되는 '비정상적' 모습을 보여주었다.

권인숙씨 성고문사건, 박종철군 고문치사사건과 함께 5공의 3대 인권침해사건으로 불리고 있는 김근태씨 고문사건은 비록 대법원의 확정 판결을 남겨두고 있지만 이날 사실심까지 마무리된다. 지난 7월 김씨쪽이 국가를 상대로 낸 손해배상청구 소송에서도 서울고법이 원고승소 판결을 내린 바 있어 민·형사상으로 마무리절차만 남겨두고 있는 상태다. 그러나 당시 김씨에 대한 고문을 주도했던 이근안 전 경감이 아직 도피중이기 때문에 5공정권아래에서의 고문의 정확한 실상은 아직도 가려져 있는 상태라고 볼 수 있다. 이재열 기자

實名制로 도피자금줄 차단

李根安씨

검거 쉬워졌다

1993. 8. 25. 100

假名계좌 통한 입출금 어려워

잠적생활 제약... 행적 노출될듯

檢警 적극추적 나서야



◇李根安씨

1993. 8. 25. 100
全民主聯의장 金權泰씨
(47) 고문경관 4명이 모두
실형선고와 동시에 법정구
속되고 「고문기습자」前경
기도청공안본부장 李根安
씨(55)의 고문가담사실이
인정돼 李씨검거 문제에 관

심이 집중되고 있다.
특히 금융설명제 실시는
비호세력으로부터 전달되
는 각종 도피자금들을 차
단, 李씨의 노출 가능성을
높여주고 있어 경찰·경찰
이 적극적으로 수사를 한

다면 소재파악 및 검거가
더 수월해질 것이라는 분
의 주장과 함께 「경찰재직 당시
신체를 제공받고 있기 때
문이라고 보고 있다.
검·경은 그동안 미장원

력을으로부터 도피자금과
는 잠정적인 차이가 있다.
88년 12월 24일 잠정 이후
8개월동안이나 잠기 잠
적할 수 있는 것은 비호세
력을으로부터 도피자금과
는 차이가 있다.
그러나 「경찰재직 당시
신체를 제공받고 있기 때
문이라고 보고 있다.
검·경은 그동안 미장원

석이다.
民家를 재야단체는 물
론 일선주사관들도 李씨가
산시 일대에 거주하는 친인
척들을 상대로 도피자금 제
작물을 수사했으나 별다
른 단서를 찾지 못했다.
그러나 「경찰재직 당시
신체를 제공받고 있기 때
문이라고 보고 있다.
검·경은 그동안 미장원

을 운영하는 李씨부인과
사업을 하는 처남, 경기 안
양군 일대에 거주하는 친인
척들을 상대로 도피자금 제
작물을 수사했으나 별다
른 단서를 찾지 못했다.
그러나 「경찰재직 당시
신체를 제공받고 있기 때
문이라고 보고 있다.
검·경은 그동안 미장원

은 않는다. 지정이다.
도피자금이 끊길 경우
는 계좌를 추적한다면
는 계좌를 추적................................................................

거나 실명화기한인
10월 12일 종단되었
기일로부터 최근에 정
기금회장을 추적·정
비호인으로 추정되는 인사
들로부터 자금흐름을 추적·정
하였다.
따라서 경찰·경찰들이
이 있다.
또 李씨는 학수인을 이
용해 비밀설명제에서 도피
터를 들여 소일한다는 등
의 얘기가 아직도 끈질기
게 나를고 있다.
또 李씨는 학수인을 이
용해 비밀설명제에서 도피
터를 들여 소일한다는 등
의 얘기가 아직도 끈질기
게 나를고 있다.
또 李씨는 학수인을 이
용해 비밀설명제에서 도피
터를 들여 소일한다는 등
의 얘기가 아직도 끈질기
게 나를고 있다.
또 李씨는 학수인을 이
용해 비밀설명제에서 도피
터를 들여 소일한다는 등
의 얘기가 아직도 끈질기
게 나를고 있다.

그러나 88년 5월 15일
저를 잡아 지난 28일 법정
별법위반(불법체포·감금
등) 혐의를 받고 있어 공소
시효는 7년이다.
李씨는 특정범죄가중처
벌법 4명에 대한 대법
사단소속 金秀顯경감(57)
구속된 前 치안본부 대공수
원 황정관(51) 등
공소시효가 지난 않아
았다.
증거된 상태

【黃相軒
기자】

5년째 못잡는 「拷問기술자」 李根泰

김근태씨사건 수사검사 문책 여론

문민정부 검찰 다시 태어나야

1993. 8. 28.

고문 '무혐의' 배재욱검사 청와대 근무 김씨 기소한 김원치검사도 사실 덮어

서울고법이 지난 23일 전 민청련 의장 김근태씨를 고문한 전직 경관에게 실형을 선고하고 법정 구속시킴에 따라 당시 고문 수사를 맡았던 검사들에 대해서도 책임을 물어야 한다는 지적이 강하게 일고 있다. 특히 당시 담당검사들이 현재 검찰 및 청와대의 요직을 맡고 있는 것은 문제가 있으며, 당시 직무에 따른 책임을 물어 새 정부 아래서 검찰이 환골탈태하는 뼈아픈 계기로 삼아야 한다는 것이다.

87년 1월 김씨의 부인과 대한변협 인권위원회에 의해 고발된 고문경관 및 수사검사에 대해 무혐의 처분을 내린 담당 특수부 검사는 배재욱 검사로, 현재 청와대에 파견돼 민정수석실 사정비서관으로 있다.

배 검사는 86년 중반 김씨가 수감돼 있던 강릉교도소를 찾아 김씨로부터 직접 고문 사실을 들었으나 "증거가 없다"며 이를 외면한 채 무혐의 처분을 내린 바 있다.

86년 초 김씨의 '남영동 고문사건'에 대한 사회적 파문이 확산되고 고발장이 접수되자 서울지검(당시 정구영 지검장)은 특수1부에 사건을 배당했으며 특수부 검사이던 김성호 검사(현 대검 중수4과장)가 사건을 떠맡았으나 6개월 가량 수사가 진전되지 않자 배 검사에게 사건이 넘어간 것으로 전해졌다. 당시 사건배당은 특수 1부장으로 재직중이던 김태정 현 대검 중수부장이 맡았다.

85년 8월 김씨를 국가보안법 위반혐의로 구속한 김원치 현 서울지검 총무부장도 김씨의 고문사실을 덮어둔 검사로 꼽히고 있다. 회하고서 고문당한 사실을 확인한 뒤 86년 1월 김 검사 등을 직무유기 혐의로 고소했다.

김 검사는 김씨를 구속시킨 이후 "김씨를 수사하는 데 증거인멸의 우려가 있다"는 이유로 재판부에 가족면회금지를 요청해 약 3개 월간 김씨와 외부의 접촉을 전면 차단하기도 했다.

당시 김 검사를 지휘한 최환 공

안1부장은 현재 대검 공안부장으로 재직중이다.

무혐의 처분을 내렸던 배재욱 검사는 "당시 김씨로부터 진술을 들었을 때 심정적으로 고문 사실을 인정할 만했으나, 기소할 만큼 증거가 충분하지 않았으며 또한 당시 치안본부 수사관들이 고문 사실을 전면 부인해 무혐의의 결정을 내렸다"며 당시의 결정이 불가피했음을 밝히고 있다. 배 검사는 이어 "아름답지 못한 기억으로, 시대적인 흐름 속에서 조직의 일원으로 어쩔 수 없었다"고 말했다.

김원치 검사는 "김근태씨 부인의 고소에 따라 담당경찰관을 조사했으나, 모두 고문 사실을 부인해 증거법적 관점에서 별다른 조처를 취하지 못했다"며 "당시 조사를 받는 사람 대부분이 수사과정에서 고문을 당했다고 주장하곤 해 김근태씨 고문 사실을 특별히 문제를 삼는 것이 어려웠다"고 말했다.

김 검사는 이어 "김씨가 조사를 받는 당시 한달 가까이 묵비권을

행사했고 참고인 조사에 수사를 의존할 수밖에 없어 가족면회를 막았다"고 밝혔다.

한편 재야 법조계에서는 이번 고법 판결을 검찰이 거듭 태어나는 계기로 삼기 위해서라도 당시 고문수사를 맡았던 검사들에게 어떤 식으로든지 책임을 물어야 할 것이라는 지적이 나오고 있다.

김씨의 변호를 맡았던 대한변협의 한 변호사는 "경찰의 불법 수사를 감독해야 할 검찰이 고문을 막지 못한 것도 문제지만, 끔찍한 고문 행위를 비호 은폐하고 더 나아가 고문수사를 방해하기까지 한 것은 명백한 직무유기로 형사처벌의 대상이 될 수 있다"고 말했다.

경찰 이근안^{검거} 소극적

수사비 다른 미해결사건보다 훨씬 적어

1993.10.0

경찰하고 고문기사들과 이근안(전 경기도경 공안분실장)씨를 검거하기 위해 지금까지 들인 총 수사활동비가 다른 주요 미해결사건 수사비에 비해 훨씬 적은 3천9백여 만원으로 나타나 경찰의 수사가 적극적이지 못했다는 지적을 받고 있다.

경찰청이 8일 국회에 제출한 국
감자료에 따르면 이씨가 전국에
지명수배된 88년 12월 이후 4년8
개월 동안의 수사비는 모두 3천9

백82만원으로 월평균 69만원에 불과한 것으로 나타났다.

반면에 경기도 화성 부녀자 연쇄살인사건에는 86년 12월 수사본부 설치 이후 6년8개월 동안 월평균 6백43만원씩 5억1천5백만원이 수사비로 쓰이는 등 주요 미해결 사건 12건의 수사비가 월평균 4백만원으로 이씨 검거 수사비에 비해 5배가 넘는 것으로 드러났다.
또 경찰은 12건의 미해결사건에 대해서는 수사본부를 설치해 저단

반을 운영하고 있는 데 반해 이씨
검거에는 형식적으로만 경기경찰
청 외근 형사 10명으로 전담반을
구성한 채 일반업무를 함께 맡겨
놓고 있는 것으로 밝혀졌다. ▶

93. 10. 29 토요

유엔人權委에 신청 구제
趙腐煥변호사는 28일 정부가 전전민련집행위원장 「시민의 법위반혁으로 처벌한 것은 정지적 권리 침해에 대한 국제인권협약」에 유엔인권위원회에 구제신청을 제기했다고 밝혔다.
趙변호사는 신청서에서 『한국정부가 지난91년 4월 金씨에 대해 국가보안법 제7조 1항과 5항을 적용, 유죄를 확정한 것은 표현의 자유를 보장하고 있는 국제인권협약 19조 2항을 위반한 것』이라고 주장했다.

5년째 못잡는「拷問기술자」李根安

洪準杓검사가 검거 나섰다

中앙
1993. 11. 15.



검찰수사전담반 신설지휘 國民의혹 해소위해 명예걸어

『고문기술자 李根安을 잡아라』
서울지검 강력부 洪準杓
검사(38)가 수배 5년째
인前경기도경 광안분부장
李根安정감(55)검거를 위
들의 의혹·불신 해소차
해나섰다. 15일 국민

시원에서 李前경을 받드
검거기로 하고 강력
부洪準杓검사 지휘 아래
수사전담반을 편성·본격
적인 주전수사에 착수했다
한 것.
- 6·共 활태자 -朴哲彥의
원수사를 맡았던 洪검사
가 5·共 시설 대표적 인권

로 李根安이라는 이름이
되기 시작했으나 구체적으로
알려진 것은 절차상황이
크게 바뀐 88년 12월.
금씨는 85년 9월 4일
부터 26일까지 23일동안
치안본부 남영동
학생운동 배후조종자를 대
라며 물고문 두 차례, 전기

을 때 돌돌 쪽呼应을
해 당시 재야운동권에서는
이제 철을 만났다 고며
들며 돌돌 쪽呼应을
내지 않고 있다. 공개된
내용을 날리고 있었다.
- 6·共 활태자 -朴哲彥의
원수사를 맡았던 洪검사
가 5·共 시설 대표적 인권

이제 철을 만났다 고며
돌돌 쪽呼应을
내지 않고 있다. 공개된
내용을 날리고 있었다.
- 6·共 활태자 -朴哲彥의
원수사를 맡았던 洪검사
가 5·共 시설 대표적 인권

수사 단서라고는 인사기록
카드·사진·한장과 키 1m
70cm·풀구age 90kg 정도의
건강한 체격이라는 데
경찰은 경기경찰청 외

찰에 고소했다.
『고문기술자는 85년 金權
泰西 고문사건으로 표면화
되어 시작했으나 구체적으로
로 李根安이라는 이름이
되기 시작했으나 구체적으로
알려진 것은 절차상황이
크게 바뀐 88년 12월.
금씨는 85년 9월 4일
부터 26일까지 23일동안
치안본부 남영동
학생운동 배후조종자를 대
라며 물고문 두 차례, 전기

을 때 돌돌 쪽呼应을
해 당시 재야운동권에서는
이제 철을 만났다 고며
돌돌 쪽呼应을
내지 않고 있다. 공개된
내용을 날리고 있었다.
- 6·共 활태자 -朴哲彥의
원수사를 맡았던 洪검사
가 5·共 시설 대표적 인권

이제 철을 만났다 고며
돌돌 쪽呼应을
내지 않고 있다. 공개된
내용을 날리고 있었다.
- 6·共 활태자 -朴哲彥의
원수사를 맡았던 洪검사
가 5·共 시설 대표적 인권

을 때 돌돌 쪽呼应을
해 당시 재야운동권에서는
이제 철을 만났다 고며
돌돌 쪽呼应을
내지 않고 있다. 공개된
내용을 날리고 있었다.
- 6·共 활태자 -朴哲彥의
원수사를 맡았던 洪검사
가 5·共 시설 대표적 인권

이때에는 학대는 「못잡
는 게 아니라 압박한다」「경
찰이 돌려라고 봐준다」는
등의 의혹을 사기도 했다.
泰西에게 전문적인 특별법
관 4명은 88년 12월 서울
전 80년 반제동행사 건때
등 치안본부 대공분실에서
조사를 받고 복역한 팔련
금씨 외에도 79년 남친
찰에 고소했다.
『외제가방에 고문도구를
차워 나타나 「장의사 사업
이제 철을 만났다」고며
돌돌 쪽呼应을
해 당시 재야운동권에서는
이제 철을 만났다 고며
돌돌 쪽呼应을
내지 않고 있다. 공개된
내용을 날리고 있었다.
- 6·共 활태자 -朴哲彥의
원수사를 맡았던 洪검사
가 5·共 시설 대표적 인권

을 때 돌돌 쪽呼应을
해 당시 재야운동권에서는
이제 철을 만났다 고며
돌돌 쪽呼应을
내지 않고 있다. 공개된
내용을 날리고 있었다.
- 6·共 활태자 -朴哲彥의
원수사를 맡았던 洪검사
가 5·共 시설 대표적 인권

을 때 돌돌 쪽呼应을
해 당시 재야운동권에서는
이제 철을 만났다 고며
돌돌 쪽呼应을
내지 않고 있다. 공개된
내용을 날리고 있었다.
- 6·共 활태자 -朴哲彥의
원수사를 맡았던 洪검사
가 5·共 시설 대표적 인권

分類：1097 番號：1097 日字：1993. 11. 16 所載：문화일보

『고문기』
李根安경감
의 사진을 찾습니다』
수체면
승무부
의
장관
5년
55
의
검거에
나서면서
그의
사진을
애타게
찾고 있다.



문화일보

李根安 다른사진 찾아라

검거나선 洪準杓검사 제1과제

경찰이로 李경감의 험악한
行为를 염려하니 그의 인상은
의를 살피면 제대로 된
사진이 없어 애로를 겪고
있다.
더구나 李경감과 함께
일하던 경찰관들에 따르면
오랫동안의 대공수사관 생활을 통해 터득한
변신술을 판별하기도 했다.
의 鬼才。 따라서 마땅히
따라서洪검사는 현재

경찰이로 李경감의 험악한
行为를 염려하니 그의 인상은
의를 살피면 제대로 된
사진이 없어 애로를 겪고
있다.
더구나 李경감과 함께
일하던 경찰관들에 따르면
오랫동안의 대공수사관 생활을 통해 터득한
변신술을 판별하기도 했다.
의 鬼才。 따라서 마땅히
따라서洪검사는 현재

남전 인사카드 증명사진뿐 영장수서 스급까지 '변신鬼才'

먹으면 영장수에서 스벌의 2천여 쪽에 달하는 李경
으로 또 말끔한 신사로까지
자유자재로 变身할 수 있
다는 것이다.
이때문에 언제 찍었는지
도 잘모른는 증명사진을
현재의 죄형감 모습과 판
하고 다를 것이라며洪
검사의 추정이다.
지난 4월洪검사를 주임
검사로 하는 「李根安경감」

（수배등）에 대한 공소시효
마료일이 유행으로 확정
된다.
고문기 솔자 李根安경감
대법원형사 1부（주심 金
碩洙대법관）는 15일 李경
감과 함께 85년 9월 金權
공수사단소속 경찰관 4명
에 대한 선고공판을 이르
12월 14일에 열기로 했
다.

（ロー）
99년 11월 12월 14일에 열기로 했
99년 12월 24일 또는 99년 9월 12일로
만료된다.
李根安씨 공소시효 만료일
1993. 11. 12월 14일
99년 12월 24일
99년 9월 12일
만료된다.
李根安경감의 공소시효는 7
년이었으나 최초사건이
생한 85년 9월 4일부터 1
년 4개월이 지난 87년 1월
20일 金權泰씨 측이 법원에
재정신청을 내 이후 自
由로 그간 공소시효가
생한 85년 9월 4일부터 1
년 4개월이 지난 87년 1월
20일 金權泰씨 측이 법원에
재정신청을 내 이후 自
由로 그간 공소
시효가 중단되었으며 이번
의 공판으로 그간 공소
시효가 중단되었으며 이번
대법원에서 선고공판 기일
이 예정됨으로써 이날부터
공소시효가 5년 8개월 더
남게된다.

李根安씨 공소시효 99년 7월

吉龍前경정과
시도하고 있는 것으로
알려졌다.

고문기록자

李根安前

경감의

공소시효는

공

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

경

고문기술자 이근안

500 공소시효 99년 8월

1993.12.

고문기기술자 이근안(55) 전 경기 도경 경감의 공소시효가 99년 8월 초까지로 사실상 확정됐다.

이는 대법원 형사1부(주심 김석수 대법관)가 8일 고문경찰관으로 6년째 수배중인 이씨와 김근태 전 민청련 의장을 고문한 혐의로 2심에서 징역 3년에 자격정지 2년의 실형을 선고받고 법정구속된 전 대공분실 경감 김수현(60)씨 등 공범관계인 전 경관 4명의 상고심 선고 날짜를 오는 21일로 결정해 원심 확정이 임박한 데 따른 것이다.

특정범죄가중처벌법 위반죄(불법체포·감금치상)로 기소된 이씨

의 공소시효(7년)는 지난 85년 9월4일 사건 발생과 동시에 시작됐으나 검찰의 불기소 처분을 받은 뒤 법원에 재정신청을 낸 87년 1월20일부터 중단돼 그간 5년7개월 가량의 공소시효가 넘은 상태였다.

그러나 이씨는 지난 87년 3월 14일 김성하씨 등 2명으로부터 특가 법상의 독직폭행 혐의(공소시효 7년)로 서울고법에 재정신청이 청구된 바 있어 내년께 유죄가 확정될 경우 잔여 공소시효인 5년 11개월을 감안하면 공소시효가 2000년 초까지로 연장을 가능성도 있다.

93. 12. 9 동아

제인 金秀顯고인(60)등 전적경판 4명에 대한 고심 선고판이 오는 21일로 예정됨에 따라 李根安씨(55전 시 관성을 모으고 있는데 ▶▶李씨의 공소시효 7년)는 金權泰씨(고문사건 이발생한 지난 85년 9월 4일부터 시작됐으나 87년 1월 20일 이 사건에 대한 재정신청이 법원에 접수돼 이날로 시효가 중단됐으 며 오는 21일 이재정신청으로 기소된 金秀顯고인 등 공범들에 대한 대법원의 확정판결이 나오면 이 날부터 다시 시효가 진행될 상황. ▶▶이럴 경우 李씨의 공소시효는 99년 8월에 말료되지만 李씨는 金權泰씨 고문사건 외 남북 관련 또 다른 재정신청사건 이 서을고법에 제출된 상태여서 아직 공소시효를 확정할 수 없다는 게 법조계의 해석. ▶▶고문경찰 판으로 수배된 李根安씨(55전 경기도경찰관 실장)와 공법관

16322 16241 田字: 1993. 12.22 所載: 40 版 頁: 31

金權泰씨
고등경관 4명

金槿泰씨 고문경관 4명

東亞日報

김근태씨 고문 경찰관 4명 대법서 상고기각 실형확정

1993.12.23

전 민청련 의장 김근태(47)씨를 고문한 혐의로 실형이 선고된 전 치안본부 대공수사단 소속 경찰관 4명에 대한 유죄판결이 대법원에서 최종 확정됐다.

대법원 형사1부(주심 김석수 대
법관)는 21일 항소심에서 특정범
죄가중처벌법 위반(불법체포김금)
및 형법상 독지폭행죄로 징역 3년
자격정지 2년이 선고된 김수현(59)
전 대공수사단 소속 경감)씨와 같
은 혐의로 징역 2년~1년6월의 실
형이 선고된 백남은(58·경정) 김

영두(55···경위) 최상남(46···씨)
등 4명에 대한 상고심에서 이들의
상고를 기각하고 원심을 확정했다.

재판부는 판결문에서 “피해자 김씨의 진술이 고문을 구체적으로 경험한 사실을 생생히 밝히고 있어 고문도구 등의 증거가 확보되지 않았더라도 신빙성이 충분하여 인정된다”며 “김씨가 전기고문을 당해 발꿈치에 생긴 상처를 목격한 증인들의 진술까지 고려할 때 김 경감 등의 유죄가 명백하다”고 밝혔다. 재판부는 또 “어떠한 명

분으로도 고문은 용납할 수 없어
원심을 확정했다"고 밝혔다

이들 4명에 대한 유죄판결이 확정됨으로써 김씨 고문에 함께 가담해 수배중인 이근안 전 경감의 공소시효는 오는 99년 8월 14일까지로 잠정 확정됐다.

拷問땐 斷罪 "재학인"

金槿泰씨 고문경관原審 확정의미

의로 씨가 85년 8월 24일 金權泰
삼미루 배후조종현 金씨는 85년 10월 22일
경찰에 연행돼 9월 서울형사지법에 고문증거
보전신청을 냈으나 기각

金씨는
85년
10월 2일
서울형사지법에 고문증거
보전신청을 냉으나 기각

변호인단은 다음달 검찰의 고무부 혐의 결정에 대해 서둘고 법재정신 청를 냈고 1년 10개월 만에 88년 12월 15일 뒤늦게 재정신청이 받아들여졌다. 당시에 금수석에서 징역 3년 1년 6개월씩을 선고받고 전원 법정구속됐고 이번에 혐의 확정됨으로써 잔여형기를 복역해야 한다. 이 사건은 「밀수고문」 사건으로서 몇 차례에 걸쳐 법원에서 재판을 거쳤지만 판결은 87년 9월 14일 사건이 밟화제로 확정됐다. 김종태씨는 그동안 87년 2월 20일까지 1년 4개월간 광주광역시에 체류해온 것으로 밝혀졌다. 그동안 광주광역시에 체류해온 것으로 밝혀졌다.

14일 1993. 12. 2 확정판결로써 99년 8월 공소시효가 만료되어 86년 2월 남북어부 金鐘哲를 살해한 李前경과 高雲哲를 살해한 金明振가 각각 징역 20년에 처해졌다. 그러나 李前경은 항소장을 제기하였다.

分類番號: 10322 | 日字: 1993. 12. 24 | 所載: 40 版 | 頁: 29

도망자

李根安

전경감

金權泰

법체포 및

고문

의로

검

생활

5년째를

맞는

고문

결

할

있

나

李씨는

지금

어디에

숨

여

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

나

이

있

500-고문
김근태씨 손해배상 확정

1994. 10. 18
대법원 민사3부(주심 안용득 대
법관)는 7일 전 민청련 의장 김근
태(48)씨가 국가를 상대로 낸 손
해배상청구소송 상고심에서 "김씨
가 지난 85년 치안본부 대공분실
에서 고문을 당한 사실이 인정되
는 만큼 국가는 김씨에게 4천5백
만원을 지급하라"며 원고승소판결
을 내린 원심을 확정했다.

재판부는 판결문에서 “김씨가 경찰관의 불법행위와 고문으로 인해 정신적·신체적 고통을 겪은 사실이 충분히 입증되는 만큼 국가가 위자료를 지급하는 것은 당연하다”고 밝혔다. 김인현 기자