

◎ 산업연수생 활용포기에 따른 재취업 및 미취업 현황

(단위: 명)

구분	도산	경영악화	인수거부	계		
94년	근무처변경	73	133	-	206	
	출국	-	-	-	-	
	이탈	2	-	-	2	
	소계	75	133	-	208	
95년	근무처변경	89	217	73	379	
	출국	14	1	1	16	
	이탈	33	-	14	47	
	소계	136	218	88	442	
96년	근무처변경	438	426	143	1,007	
	출국	56	79	2	137	
	이탈	26	4	4	34	
	소계	520	509	149	1,178	
97년	근무처변경	1,169	1,417	170	2,756	
	출국	83	72	-	155	
	이탈	19	16	1	36	
	소계	1,271	1,505	171	2,947	
98년	1/4 분기	근무처변경	658	2,360	458	3,476
		출국	130	366	-	496
		이탈	2	8	-	10
		소계	790	2,734	458	3,982
	2/4 분기	근무처변경	270	1,746	381	2,397
		출국	28	321	-	349
		이탈	-	1	-	1
		소계	298	2,068	381	2,747
	3/4 분기	근무처변경	114	845	116	1,075
		근무처변경	104	100	-	204
		대기(취업대기)	44	233	-	277
		출국	44	233	-	277
	(7.8월)	이탈	-	1	-	1
		소계	262	1,179	116	1,557
		근무처변경	1,042	4,591	955	6,948
		근무처변경	104	100	-	204
소계	대기(취업대기)	202	920	-	1,122	
	출국	2	10	-	12	
	이탈	2	10	-	12	
	소계	1,350	5,981	955	8,286	
계	근무처변경	2,811	7,144	1,341	11,296	
	근무처변경	104	100	-	204	
	대기(취업대기)	104	100	-	204	
	출국	355	1,072	3	1,430	
	이탈	82	30	19	131	
소계	3,352	8,346	1,363	13,061		

98년 8월 현재 연수생 포기 인원 13,061명중 1,430명이 출국했고 131명이 이탈, 204명이 타 연수업체로 근무처 변경 대기 1,561명이 미취업 상태이다. 그리고 도산, 경영악화등의 이유로 인수를 거부당해 출국조치 되거나 이탈한 연수생들중 98년 3/4분기까지의 인원이 94년부터 발생한 전체 인원의 반 수 이상을 차지하였다.

Ⅳ 연수생 선정, 배분, 관리 등에 관련된 각 부처의 권한, 근거법, 관련회의 참석자 인적사항

가. 각 부처별 주요기능

부처별 주요기능	법적근거
○국무조정실(외국인 산업인력 정책심의 위원회) -산업연수생 도입규모 결정 -산업연수생 모집 및 관리에 관한 중요사항 심의 -연수취업자 관리 및 요건 등에 관한 중요 사항 심의 -기타 위원장 또는 위원이 우원회 회부사항	출입국 관리법
○법무부 -연수사증 발급 -연수생 입·출국 관리 등	출입국 관리법
○중소기업청 -송출국가 지정·취소 인원배정 -송출기관 및 연수업체 선정기준 마련 -중기협 중앙회, 연수업체 등 연수제도 운영에 관한 지도·감독 등	외국인 산업연수 제도 운영에 관한 지침(중기청 고시)
○노동부 -연수생 보호 및 안전보건관리 -산업재해보상의 지원 -연수업체의 연수생 관리 지도·감독 등	외국인산업기술 연수생의 보호 및 관리에 관한 지침(노동부 고시)
○중기협중앙회(도입기관) -송출기관 계약해지, 인원배정 -연수업체 선정·추천 및 인원배정 -기타 연수제도 운영 등	외국인산업연수제도 운영에 관한 지침(중기청 고시)

나. 산업연수생 관련 위원회 구성 및 주요기능

위 원 회 별	주 요 기 능
<p>○ 외국인산업인력 정책심의 위원회</p> <p>- 위원장 : 국무조정실장</p> <p>- 위 원 : 재정경제부·외교통상부·법무부·과학기술부·산업자원부·보건복지부·노동부·건설교통부·해양수산부 차관, 중소기업청장</p> <p>○ 외국인 산업인력 정책심의위원회 실무협의회</p> <p>- 위원장 : 국무조정실 경제행정조정관</p> <p>- 위 원 : 재정경제부 경제정책국장, 외교통상부 재외국민 영사 국장, 법무부 출입국 관리국장, 과학기술부 기초과학 인력 국장, 산업자원부 산업정책국장, 보건복지부 기술협력관, 노동부 고용총괄 심의관, 건설교통부 건설경제심의관, 해양수산부 해운선원국장, 중소기업청 경영지원국장, 국가안전기획부 6국장</p>	<p>-연수생 도입규모 결정</p> <p>-연수생 모집·관리에 관한 중요사항</p> <p>-연수취업자 관리 및 요건에 관한 중요사항 등</p> <p>-외국인 산업인력 정책 심의 위원회 심의사항 사전 검토</p> <p>-기타 위원회에서 위임한 사항</p>
<p>○ 외국인산업연수운영위원회</p> <p>- 위원장 : 중소기업청 경영지원국장</p> <p>- 위 원 : 재정경제부 인력개발과장, 외교통상부 영사과장, 법무부 입국 심사과장, 산업자원부 산업정책과장, 노동부 고용정책과장, 중소기업청 인력지원과장, 중기협중앙회 연수협력단장</p>	<p>-송출국가 지정·취소</p> <p>-송출국가별 인원배정</p> <p>-송출기관 및 연수업체 선정 기준 마련</p>



-서울국제민중회의-

“이주노동자와 신자유주의” 워크숍

(98.9.10)

- 일년후 : 아시아의 위기가 이주노동자에게 미치는 영향 (영문 원본/번역본)
- REX VARONA (ASIAN MIGRANT CENTRE)
- 사례발표 1 : 일본 이주노동운동의 사례발표, 가나가와 시티 유니온
- 재일 외국인 노동문제 가나가와 시티 유니온의 해결방법 (무라야마 사토시)
- 가나가와 시티 유니온의 재일 외국인 상담운동 (무라야마 사토시)
- 사례발표 2 : 필리핀 이주노동운동의 사례발표, 미란테 인터네셔널
- The socioeconomic situation of the philippines (Buhay)
- 사례발표 3 : 한국 이주노동운동의 사례발표, 외노협
- 한국 이주노동자 문제와 전망 (김애성)
- 사례발표 4 : 이주노동자의 눈으로 보는 현실과 전망, 안산필리핀노동공동체
- The realities and future prospects (Migrant Worker's) (Najje)

형식	제목	개요	소요시간
사회	김현숙(안산 외국인노동자사무센터 갈릴리아)		
개회사	주최국 환영인사말 - 박천용(외국인노동자대책협의회 회장) / 참가자 소개		10분
영상상영	르포 - 한국 이주노동 운동의 발자취	이주노동운동 발전 과정과 외노협 활동을 다 룬 다큐멘터리	20분
주제발제	아시아 경제위기와 이주노동자	Mr. Rex Varona Asia Migrant Centre (HongKong)	20분
사례발표 1,2,3	사회와 이주노동자	□유입국 총 1국(일본) Ms. Maria, Kanakawa City Union	각 15분 질의응답 30분
		□송출국 총 1국(필리핀) Ms. Buhay, Migrante International	
		□유입송출국 총 1국(한국) 김혜성 목사, 성남외국인노동자의 집 /중국동포의 집	
휴식	휴식과 간단한 레크레이션		30분
사례발표 4	이주노동자의 눈으로 보는 현실과 전망	□이주노동자가 말하는 그들의 현실과 희망 한국 내 이주노동자 공동체 총 3개 - Mr. Samiz, Bangladesh Foundation - Mr. Ansan Sri Ranka Community Group - Mr. Nijie, Ansan Filipino Community	각 10분
		기타 한국 내 여러 나라의 이주노동자 공동체 참가	
종합토론	연대로 거듭나는 희망!	각 발언자들이 이 대회론 통하여 제안하는 의견과 공동 행동에 대한 토론과 결의	50분
	진행: 이금연 (안양전진성사회복지관 이주노동자의 집)		
뒷풀이	워크숍 보고대회 (19:30 - 21:30) 참가 후 뒷풀이		

	Title	Overview	Time
Welcome	Welcome message		10 min.
Film	The History of JCMK	film: "Development Process of the Migrant Workers Movement in Korea and JCMK Documentary"	20 min.
	English interpretation		
Keynote	Asian Economic Crisis and Migrant Workers	<Asian Migrant Centre (Hong Kong), Director Rex Varona >	20 min.
Country Reports 1,2,3	Migrant Workers and Society	[1] Destination Country (Japan) Ms. Maria, Kanakawa City Union	15min. each+30min. Q & A
		[2] Sending Country (Philippines) Ms. Buhay, Migrante International	
		[3] Sending/Destination Country (S. Korea) Rev. Kim, Hae-sung, Sungham Migrant Workers House /Chinese-Korean House	
Breaktime	Breaktime and short recreation		30 min.
Migrant Workers in Korea Report 4	The Realities and Future Prospects: Seen through the Eyes of Migrant Workers	[4] The hopes and realities of migrant workers in Korea Leaders/Representatives of 3 migrant worker organizations in Korea - Mr. Samiz, Bangladesh Foundation - Mr. Ansan Sri RanKa Community - Mr. Nojjie, Ansan Filipino Community	10 min. each+20 min. Q & A
		Participation from other migrant worker community groups able to attend	
Synthesizing Debate	Solidarity Proposals	Each presenter shares their opinions and forwards proposals about common work together + decision-making	30 min.
Sharing	Informal sharing time for JCMK activists and conference speakers: dinner etc.		

신자유주의와 이주노동자 : 기초발제
렉스 바로나 (아시아 이주노동자 센터)

A Year After: Surveying the Impact of the Asian Crisis on Migrant Workers

By Rex Varona, Executive Director, Asian Migrant Centre

1 September 1998

If there had been no IMF, probably the situation [in Asia] would be better than it is today. It seems to me a lot of it may have been induced by the IMF. (Former US Secretary of State George Shultz)

The unprecedented financial and economic crisis that swept Asia beginning in the second half of 1997 was not totally unexpected. The July 2 devaluation of the Thai baht was the proverbial straw that broke the camels back. The contagion continues to haunt Asia and the world.

The conditions that spawned the Asian crisis are rooted in years of neoliberal policies (massive privatization, liberalization, integration in the global free market economy) recklessly pursued by these countries. In Asia, the 1990s was a period of cutthroat competition as countries jostled to become the next tiger or the regional center early in the new millennium; neoliberal policies were pursued like there was no tomorrow. Thus, the NICs like South Korea, Hong Kong, Taiwan and Singapore positioned themselves to become the Asian hub by, among others, reforming laws to reduce workers rights and benefits in order to improve global competitiveness. Developing countries meanwhile adopted programs like Philippines 2000, Malaysia 2010, etc.; even India declared in March 1997 that it aims to be an economic tiger in four years. In both migrant sending and receiving countries, trade barriers were torn down, labor

(especially women) made dirt-cheap, millions of migrants exported and exploited, economies thrown wide open, and all kinds of incentives offered to attract foreign, and largely speculative, capital.

The artificial miracle began to unravel in 1997. Sensing the weakness of the Thai currency and economy since 1996, speculators attacked the baht in the middle of May 1997. On July 2, the government announced that it will float the baht. The attacks widened, leading to a round of effective devaluations across the region, sparking the regional crisis. By October 7, the baht has plunged 44% against the US dollar, the Indonesian rupiah 38%, Malaysian ringgit 21.5%, and the Singapore dollar 7.2%. By the end of 1997, the Asian contagion has devastated the economies of Thailand, Indonesia, the Philippines and Malaysia; even Singapore and Hong Kong were not spared. South Korea, the world's 11th largest economy, was at the brink of collapse. The crisis was made worse by the long-drawn stagnation of the Japanese economy.

The 1997 crisis was unprecedented in its scale and depth. Malaysian Prime Minister Mahathir lamented that six months of the crisis wiped out more than 10 years of hard-earned economic gains. The worst effects of the crisis are expected to bite in 1998 and 1999; Asian countries will spend the next five years rebuilding and rehabilitating their economies as well as their miracle 2000 dreams.

An important footnote to this episode is that the architects of structural adjustment programs, free market globalization and neoliberalism the International Monetary Fund, World Bank, World Trade Organization, APEC failed to foresee such a huge crisis. Ironically, they emerged as rescuers after they arranged bailout packages amounting to over US\$117 billion.

Recent Parallels and Past Experiences

If there were no IMF there would be no Asia problem. Maybe there would be individual problems, like Thailand, but it wouldn't be a huge crisis throughout Asia. (Nobel laureate Milton Friedman)

The turmoil exposed the extreme vulnerability of national economies in the age of globalization. Similar crises have hit individual countries in the past (e.g. Philippines in the mid-1980s, which led to the downfall of the Marcos dictatorship); yet, these did not drag down the whole region. Because of the increased integration of the national economies to the global free market system, the failure of one becomes the disaster of all.

The Asian crisis has striking parallelism to the collapse of the Mexican economy in 1995. After NAFTA (which groups Mexico, the US and Canada under a single free trade area) was implemented, Mexico's economy collapsed. The currency lost 99.9% of its value (from 25 Mexican pesos to 8,500 per US dollar; the government later revalued the Mexican currency). More than one million jobs were lost within one year of the implementation of NAFTA. The crisis threatened to spread in Latin America, even Asia, in what was then called the Tequila effect.

In Asia, a similar process of free market globalization has been intensifying since the creation of the Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC) in 1989. In 1994, the APEC 2020 Plan was adopted, promising to remove trade barriers by the year 2020 in keeping with WTO's free trade agenda. In 1996, the Manila Action Plan for APEC translated the members' commitments into actual targets and timetables. Thus, APEC countries (particularly Southeast and East Asia) have been further liberalizing, privatizing, and reforming labor and social policies (i.e. instituting labor flexibility schemes and reducing social subsidies). By 1997, these Asian countries collapsed. Like Mexico in 1995, South Korea, Indonesia and Thailand had to be bailed out (for over US\$117 billion), but only after they surrendered their economic sovereignty.

But this crisis is not even new. IMF/WB-imposed restructuring programs and loan conditionalities culminated in a debt crisis in the early 1980s which devastated the Third World countries (Asia and Latin America).

Migrants and social groups are actively opposing neoliberal globalization. The poverty,

wealth disparities and economic restructuring resulting from this kind of globalization create the primary push and pull forces behind today's massive export and import of labor.

By their sheer number, the jobs they go into, and the opportunistic policies of governments and labor agencies, migrant workers especially the women and undocumented are put in highly vulnerable situations. Therefore, they bear the most direct, immediate and harsh effects of any crisis. The condition of migrant workers is the worst-end indicator of the situation of workers at any given time.

Impact of Asian Crisis on Migrant Workers

The main lesson learned from the economic crisis is that foreigners can now manipulate our economy by the simple act of devaluing our currency : Effectively, they have stolen half of our wealth. (Malaysian Prime Minister Mahathir)

The current Asian crisis has put migrant workers in a devil and deep blue sea situation. In the sending countries (e.g. Philippines, Indonesia, Thailand, Sri Lanka, Bangladesh), the devil confronted by the workers (and returning migrants) is the worst, and still-deepening, Asian economic crisis record unemployment, hyperinflation, factory collapses, stagflation. In Indonesia, many have resorted to rioting because of food shortages and economic difficulties; social unrest brought down President Suharto.

By the end of 1998, at least 4.0 million *additional* workers are expected to lose their jobs directly as a result of the crisis. As the situation worsens, the displaced and desperate workers will increasingly turn to overseas work for survival. Crisis-torn governments will rely on labor export to provide jobs and generate foreign exchange.'

In the receiving countries (South Korea, Japan, Malaysia, Thailand, Singapore), migrant workers face the deep blue sea literally. They are rounded-up and deported by the tens of thousands. In Malaysia, Singapore and Thailand, the government has resorted to forcible mass eviction of migrants, especially the undocumented. More than 930,000 migrant workers are expected to be expelled or laid off by the end of 1998 due to

the crisis.

Deported migrants are not welcome in their home countries. For example, the Philippine government has advised overseas Filipino workers hit by the crisis to find work in other countries instead of going back to the Philippines. For those who ultimately return, it will be like jumping from the pan into the fire no jobs, no property or land to farm (sold in order to go abroad), huge debts to pay and a family to feed. Those who are allowed to remain in the receiving countries are redeployed in 3D jobs (e.g. Malaysia). Many have been cheated out of their wages and benefits (e.g. South Korea), or can't find work (e.g. Japan, Korea).

The Asian turmoil has therefore created a double push which squeezes out workers both from the sending and receiving countries. By the end of 1998, almost 5.0 million migrant and local workers will have been displaced by the crisis. Where will these millions go?

Migrants, especially the undocumented, grew into millions because receiving countries encouraged or tolerated them during boom years to plug gaps in the labor market (e.g. 3D jobs), and to dampen local workers wages. They are the most vulnerable segment of the workforce because they are least protected by legal instruments. Migrant workers have no job security and are usually not covered by the host country's social services, health protection or accident insurance. They are usually treated as faceless laborers economic tools and not as human beings. Because they are foreigners, they are subjected to dehumanizing conditions and various forms of discrimination. Their human and labor rights are usually not recognized, protected or respected.

A Year After: Focus on Korea

The immediate effects of the crisis are summarised in the attached table (*see Summary Table: Immediate Effects of the Asian Crisis, as of 7 September 1998*). Highlights of the effects on selected Asian countries (Indonesia, Malaysia, Philippines, etc.) are also discussed in the original article (*see Asian Migrant Yearbook 1998, pp. 15-*).

Impact on economy and local workers

- From January to end-1997, the stock market fell 39%, the lowest in 10 years; on December 12, the Korean won hit an all-time low of SKW 1,891/US\$, losing 55% of its value;"
- Food, flour, price hikes;
- The economy headed towards its slowest growth in almost two decades; worst economic crisis since the Korean war; negative economic growth forecast in 1997;"
- On December 3, Seoul agreed to an IMF bailout package of US\$ 57 billion, carrying tough conditionalities; many said the country is trading its fierce national pride in accepting help from the IMF;"
- By end-1997, a record 15,000 companies have filed for bankruptcy protection; in January 1998 it was reported that approximately 100 firms (small and medium enterprises) go bankrupt each day; closures of small and medium industries will dwarf impact of collapse of conglomerates; 3,323 companies have gone bust by January 1998; an estimated 53,000 firms expected to close by end-1998;
- At least a dozen merchant banks and two commercial banks were nearly insolvent in 1997;" seven of the countrys 40 largest conglomerates went bankrupt or cant pay their debts in 1997 (Hyundai, Samsung and eight other conglomerates together account for half of the Korean economy);
- From June 1997 to January 1998, 276,000 jobs have been lost; an estimated one million people were unemployed by January 1998; even locals are now willing to take 3D jobs. Government forecasts 2.0 million jobless by end of 1998, but KCTU expects around 4.5 million unemployed. (see KCTU paper, PIC, Sept. 1998)
- In February 1998, the National Assembly passed 18 bills on economic restructuring including those that legalize corporate layoffs and allow foreign investors greater ownership of local firms;

• By March, unemployment reached 6.5% (vs. 1.7% in 1994); this rose to 7.6% in July the highest since the 1966; (see KCTU paper, PIC, Sept. 1998)

• In March 1998, the government allowed foreign companies to enter the investment, brokerage and banking sectors; also raised foreign ownership limits on credit card, securities, real estate, gas station operations; will abolish ownership ceiling in the telephone sector by the second half of 1998; will permit up to 49% foreign ownership in telecoms (from current 33%) by 1999;"

Impact on migrant workers

- The government declared an amnesty from January to March 1998 so that undocumented migrant workers can go home without fine or penalty;
- In January 1998 alone, an estimated 10,800 to 18,000 migrant workers left Korea;
- Nonpayment of wages of migrant workers; undocumented migrant workers cant find work; no money even to buy return ticket;
- From June 1997 to January 1998, at least 150,000 and up to 300,000 migrant workers have been deported; the government will expel 100,000 more migrant workers beginning in April 1998; detention centers are now overcrowded;
- Unscrupulous brokers have actively used the crisis to further exploit the migrants e.g. in December 1997 in Ansan, an agency collected SKW 5 million (US\$ 4,000) each from 50 undocumented migrants, promising to send them to Japan; after payment, the migrants were reported to the police and arrested;
- Migrant trainees (ITTP) will be sent home by August 1998; however, the KFSB is still getting new trainees!

Conclusion

Advocates of globalization argue that it hastens the transfer of skills and technology and enhances productivity and efficiency. The reality is, globalization of economies reinforces the control of advanced capitalist interests on the less developed countries, leading to the continued marginalization, if not disintegration, of economies and sociocultural systems in many countries in the South. (Statement, Migrant Workers Challenging Global Structures Conference, 1 September 1996)

We have seen the immediate economic and social effects of the Asian crisis. The

situation will get worse (in the next few years) before it will get better. For the workers, migrants and dispossessed, the present situation is already a matter of survival; a harder situation will either break people into helpless resignation, or lead to more social unrest and polarization.

For the migrant advocates and organizers, the situation will be extremely demanding, because the millions of displaced migrants will require urgent, sometimes life-and-death responses. Demand for services have long overwhelmed migrant support groups.

However, this situation also offers great opportunities for conscientization, organizing and collective action. The ongoing crisis has provided us with concrete information and insights into the devastating effects of neoliberalism. Therefore, our analyses, resolutions, advocacy agenda and action plans can be validated and substantiated.

Advocacy and actions on what? A year after the crisis, our responses should go beyond simply monitoring the effects of the crisis/globalization, and into formulating strategic responses. We should address the following far-reaching impacts of the crisis and neoliberal globalization:

On neoliberal globalization/crisis:

1. More power and control by the IMF, WB and global capital over Asian countries; many countries (especially those who accepted bailout packages) have utterly surrendered their economic sovereignty;
2. Unprecedented buy-outs and takeovers by foreign and big Asian companies of collapsed/troubled companies; in the Philippines, these opportunistic investments are aptly called vulture funds;
3. Greater ownership and control by foreign companies over strategic industries e.g. transportation, banking, financial services, telecommunications, power generation, etc.;
4. Further strengthening of transnational banks (TNBs) and deeper penetration in Asia. While local banks collapsed due to the crisis, profits of TNBs soared due to gains from currency depreciation and derivatives investments. In Korea, profits

of 39 foreign banks (led by large US banks like Citibank, Bank of America and Bankers Trust) rose 197% (to US\$ 657 million) because of the crisis;“

5. The crisis will spur (instead of thwart) APECs neoliberal agenda. For example, APEC members have pledged to forge ahead with liberalization despite the crisis; Thailand, Korea and Indonesia have to implement drastic neoliberal policies as part of the bailout; on December 14, 1997, members of WTO signed a landmark deal in Geneva that would liberalize financial services across the globe by 1999;“
6. The IMF, WB and APEC have emerged as rescuers instead of being responsible for the regional turmoil; grassroots and public awareness campaigns should help expose the role of these institutions;
7. The crisis of the global economy can destroy whole regions in one flash; the impact is widespread, but this is highly differentiated and class-related: migrants, workers, and women are worst affected; among them, the marginalized, informal, undocumented segments suffer even more;
8. Cutthroat competition spells survival in the global economy; in the name of global competitiveness, sending and receiving countries are racing to the bottom by changing laws to remove/reduce labor protection, maximize labor flexibility, or impose more restrictive immigration policies (Korea, Hong Kong, Japan, Singapore).

On labor migration and the social movement:

1. In *sending countries*, the crisis is creating a very strong push on labor migration. In Southeast Asia alone, 21.8 million workers will be unemployed by end of 1998; therefore, more workers will desperately seek work abroad. At the same time, governments urgently need billions of dollars to pay foreign debt, stave off further devaluation, import basic commodities and prevent economic standstill; export of labor will be the salvation of crisis-torn governments;
2. In *receiving countries*, the crisis has also created an intense push (reversing years of pulling migrant labor). The recession will displace around 2.1-4.6 million workers in NICs in 1998; therefore, these countries will expel almost one million migrants in 1998;
3. This *double push* will result in more intense competition for migrant labor

markets among sending countries; despite vulnerability of their workers, sending governments will not pursue migrant protection policies because they are desperate for migrant placement and remittances;

4. There will be less pressure on receiving countries to institute migrant protection laws, especially now that they are desperately getting rid of migrant workers;
5. The crisis showed the stark vulnerability of migrant workers C instant dismissals; arbitrary and even forcible arrests and deportation; redeployment in 3D jobs; heightened abuses and contract violations; nonpayment of wages and outright deception of migrants; lack or absence of legal protection or redress mechanisms for migrant workers;
6. The crisis and globalization are eroding workers and migrants wages, benefits, bargaining power, labor rights and standards; they are invoked for union-busting, anti-worker activities, and to refuse or backtrack on labor protection laws;
7. The crisis and globalization heighten the tension between local and foreign workers, because of more competition for jobs;
8. The crisis and globalization increase discrimination against migrants C both by governments who impose arbitrary and discriminatory policies against migrants, and the local people who develop (usually mistaken) negative attitudes towards migrants (as job stealers, carriers of diseases, second class people, undignified workers, etc.);
9. The crisis and globalization also reinforce gender biases: a) they put the burden of the difficult times on women (e.g. national frugality campaigns; women expected to manage family despite lower income or loss of job); b) more women will be sent overseas as maids, entertainers or to work in 3D jobs; c) in the labor movement, women are expected to provide unqualified support or follow the demands of their unionist husbands while the unions campaign against the crisis;
10. The crisis will encourage protests, mass actions, organizing, more militant unionism among local and migrant workers;
11. There is an immediate need to adopt national, bilateral and international legal instruments for migrants; migrants and advocates must intensify the campaign to ratify the 1990 UN migrant workers convention;
12. The present situation showed the basic importance of organizing grassroots

migrants groups and movements. The NGOs continue to be the backbone of migrant advocacy in Asia. The crisis allows us to explore various strategies in grassroots organizing. One important strategy is *migrant union* organizing. Migrants, after all, are workers. Sadly, in more than 10 years of migrant support work, there are hardly any migrants unions in Asia;

13. The NGOs have an important role in helping organize migrants groups; they should not limit themselves to giving ambulance services (e.g. counseling, shelter); more effort is needed in organizing, consciousness-raising, and empowerment training;
14. The crisis underscored the urgent necessity of reintegration programs for migrants. This program should prepare and empower migrants for their return. It should include mobilization of migrants savings, value transformation, advocacy for policy changes, and training on economic production, organizational management, teamwork, group decision-making, project management, organizing migrants families and communities, and creating community-based, production-oriented enterprises using migrants savings."

We cannot continue to wait until drastic events like economic crises, wars, or diplomatic rifts force migrants to return. Migrants work abroad on borrowed time; this should be used to prepare for their reintegration, and to organize, empower, and build alternatives to labor migration. ■

Endnotes:

- 1 Asiaweek, 22 May 1998
- 2 International Herald Tribune, 8 March 1997
- 3 FEER Editorial, 26 March 1998
- 4 RMALC Report, November 1996
- 5 Far Eastern Economic Review, 14 May 1998
- 6 The Philippines adopted a labor export policy in the 1970s as a stop gap response to the debt and economic crisis; it has now become a standing policy and top dollar-earning industry.
- 7 Hong Kong Standard, 5 May 98; AMC Information Bank
- 8 South China Morning Post, 5 May 1998
- 9 South China Morning Post, 27 May 1998
- 10 TVB News, 5 June 1998
- 11 South China Morning Post, 21 October 1997
- 12 Hong Kong Standard, 17 December 1997
- 13 Hong Kong Standard, 26 February 1998
- 14 Hong Kong Standard, 19 March 1998
- 15 Hong Kong Standard, 26 February 1998; 17 June 1998
- 16 Hong Kong Standard, 23 May 1998
- 17 Philippine Star, 23 May 1998
- 18 Asiaweek, 20 February 1998
- 19 Far Eastern Economic Review, 22 January 1998
- 20 South China Morning Post, 6 January 1998
- 21 Far Eastern Economic Review, 22 January 1998
- 22 Hong Kong Standard, 1 April 1998
- 23 TVB News, 5 May 1998, 3 June 1998
- 24 Hong Kong Standard, 22 May 1998
- 25 Hong Kong Standard, 25 May 1998
- 26 Hong Kong Standard, 23 May 1998
- 27 South China Morning Post, 27 May 1998
- 28 CNBC News, 3 June 1998
- 29 Far Eastern Economic Review, 8 January 1998

- 30 Far Eastern Economic Review, 19 February 1998
- 31 South China Morning Post, 21 May 1998
- 32 Hong Kong Standard, 23 April 1998
- 33 Far Eastern Economic Review, 14 May 1998
- 34 Tenaganita Report, 19 February 1998
- 35 Philippine Star, 17 June 1998
- 36 APMMF Report, 19 February 1998
- 37 Kaibigan Report, 19 February 1998
- 38 Far Eastern Economic Review, 8 January 1998
- 39 South China Morning Post, 27 February 1998
- 40 South China Morning Post, 1 December 1997
- 41 South China Morning Post, 2 December 1997
- 42 Hong Kong Standard, 7 May 1998
- 43 Far Eastern Economic Review, 8 January 1998
- 44 Far Eastern Economic Review, 14 May 1998
- 45 CMC Report, 19 February 1998
- 46 TVB News, 3 February 1998
- 47 Hong Kong Standard, 29 October 1997
- 48 South China Morning Post, 18 May 1998
- 49 Hong Kong Standard, 26 February 1998, 26 May 1998
- 50 Hong Kong Standard, 16 March 1998
- 51 Far Eastern Economic Review, 30 April 1998
- 52 Hong Kong Standard, 15 May 1998
- 53 GEFONT Report, 19 February 1998
- 54 Far Eastern Economic Review, 26 March 1998
- 55 Far Eastern Economic Review, 25 December 1997
- 56 Also see these AMC publications on reintegration: *Asian Migrant Forum*, Issue No. 12, *Unlad Kabayan: Primer on Migrant Worker Re-entry Programs, Basic Course on Reintegration*.

아시아의 위기가 이주노동자들에게 미치는 영향

렉스 바로나(아시아 이주노동자 센터)

"IMF가 없었더라면, 아시아의 상황은 아마도 지금보다는 나았을 것이다. 내가 보기에 그 중 상당수가 IMF에 의해 기인된 것처럼 보인다."

(전 미 국무장관 조지 슐츠)

1997년 하반기부터 시작하여 아시아 지역을 휩쓸고 지나간 전례없는 재정, 경제적 위기는 전혀 예상하지 못했던 것만은 아니다. 7월 2일 태국의 바트화 평가절하는 그다지 큰 일이 아닌 사소한 일이었다. 그 영향은 아시아와 전세계에 계속 파급되고 있다.

아시아의 위기를 야기시킨 조건은 이들 국가에 의해 무모하게 추진된 몇 년간의 신 자유주의 정책(엄중한 개인화와 자유주의 전세계 자유시장 경제하에서의 통합)에 근거를 둔다. 아시아에서, 각국이 이 새로운 100년의 초기에 "다음 주도세력" 혹은 "그 지역 중심지"가 되기위해 서로 겨루는 것처럼, 1990년대는 끔찍한 경쟁의 시기였다. 신 자유주의 정책들이 마치 내일은 존재하지 않는 것처럼 추구되어졌다. 따라서, 한국, 홍콩, 대만, 싱가포르같은 신흥개발도상국들은 스스로를 아시아의 중심의 위치에 두었으며, 무엇보다도, 세계적 경쟁력을 향상시키기 위해 노동자들의 권리와 이익을 감소시키기 위해 법안들을 개혁하였다. 한편, 개발도상국들은 "필리핀 2000", "말레이시아 2010" 등과 같은 프로그램을 채택하였다; 심지어 인도는 1997년 3월 "4년후 경제적 대국"이 되겠다는 목표를 선언하였다. 이주자들을 보내고 받아들이는 양국가에서, 무역장벽은 무너지고, 노동자, 특히 여성 노동자들은 터무니없이 싸게 고용되고, 외국의 주로 투기성이 있는 자본을 끌어들이기 위해 온갖 종류의 동기유발이 제안되고 있다.

인위적 기적은 1997년 드러나기 시작했다. 태국 화폐와 경제의 약화를 1996년 이래로 감지해 온 투자자들은 1997년 5월 중순 바트화를 공격했다. 7월 2일, 정부는 바트화를

변동시세제로 한다고 발표했다. 공격은 광범위해졌고, 지역적 위기를 야기시키면서 전역에 걸쳐 효과적인 평가절하를 이끌었다. 10월 7일경, 바트화는 U.S. Dollar에 대해 44% 정도 곤두박질쳤고, 인도네시아 루피아는 38%, 말레이시아 링기트는 21.5%, 싱가포르 달러는 7.2% 떨어졌다. 1997년 말경, '아시아 지역의 영향'이 태국, 인도네시아, 필리핀, 그리고 말레이시아의 경제를 황폐하게 했다; 심지어 싱가포르와 홍콩도 예외는 아니었다. 전세계에서 11번째 큰 경제대국인 한국은 붕괴의 시점에 와있다. 위기는 오랫동안 질질 끌어온 일본 경제의 경기침체에 의해 더욱 악화되었다. 1997년 위기는 그 규모와 깊이에서 전례없는 것이었다. 말레이시아의 수상인 마하티르는 6개월간의 위기가 10년이상 동안 힘들게 벌어들인 경제적 이득을 쓸어가 버렸다는 사실에 비탄해 했다. 이와같은 위기의 최악의 효과가 1998년과 1999년에 나타나리라 여겨진다; 아시아 국가들은 그들 자신의 "기적의 2000" 꿈뿐만 아니라 그들의 경제를 재건하고 복구하는데도 향후 5년 정도는 걸릴 것이다.

이와같은 상황에서의 주요 내용 한 가지는 구조조정 프로그램 계획이나 지구촌의 자유시장경제화, 신자유주의, 국제통화기금, 세계은행, 세계 무역협회, APEC 등의 계획들이 그러한 거대한 위기를 예측하지 못했다는 것이다. 아이러니하게도, 그들은 미화 7천억 달러 이상에 해당하는 긴급구조자금을 마련해 준 이후 소위 "구제자"로 나타난 것이다.

최근의 대응과 지난 경험

"만약 IMF가 없다는 아시아 문제도 없을지 모른다. 아마도 거기에는, 태국처럼, 개별적인 문제점들은 있을지도 모르지만, 아시아 전체의 거대한 위기는 아닐지도 모른다. (노벨 수상자 밀튼 프리드만)

혼란은 이 세계화 시대에 국가경제의 극도의 취약성을 드러낸다. 유사한 위기가 과거 개개의 국가들에도 영향을 끼쳤다.(e.g. 1980년대 중반의 필리핀은 마르코스 독재의 몰락을 야기시켰다); 그러나, 이것들이 전지역에 확산되지는 않았다. 국가 경제를 세계자유시장체제로의 통합이 가중되었기 때문에 한 명의 실수는 전체의 재난이 된다.

아시아 지역의 위기는 1995년 멕시코 경제의 붕괴와 상당한 유사성을 지닌다. NAFTA(멕시코와 미국, 캐나다를 단일 무역지역하에 묶어둔다)가 시행된 이후 멕시코의 경제는 붕괴되어 버렸다. 통화는 그 가치를 99.9%까지 상실해 버렸고(25 멕시코 페소에서 US dollar당 8,500까지; 정부는 후에 멕시코 통화 가치를 재조정했다). NAFTA

시행 일년 이내에 100만개 이상의 직업이 없어져 버렸다. 그 위기는 확산되어서 라틴 아메리카와 심지어는 아시아까지 위협하였는데, 그때 그런 상황은 이른바 “데킬라 효과”로 불려진다.

아시아에서는, 1989년 아시아 태평양 경제 협력기구(APEC) 창립 이래로 그와 유사한 자유시장 세계화 과정이 강도를 더해가고 있었다. 1994년, APEC의 “2020 계획”이 채택되었고, 이것은 WTO의 자유 무역 협정과 관련하여 2020년까지 무역장벽을 없앤다는 것을 약속하는 것이다. 1996년, “APEC에 대한 마닐라 조치 계획”은 회원들의 위임을 실질적인 목표와 예정으로 번역한 것이다. 따라서, APEC 회원국들은 (특히 동남아시아와 동아시아) 좀 더 자유화하고, 개별화하고 있으며, 노동과 사회정책(예, 노동의 융통성 기획안을 재정보조, 사회 보조금을 삭감하는 것)에 대한 개혁을 단행하고 있다. 1997년경, 이들 아시아 국가들은 붕괴되었다. 1995년의 멕시코처럼, 한국과 인도네시아, 태국은 이 곤경에서 벗어날 필요가 있는데(1170억 이상의 US달러에 대해), 단지 그들이 그들의 경제적 주권을 회복하고 난 이후에만 가능하다.

그러나 이러한 위기는 전혀 새로운 게 못된다. IMF/WB 강요에 의한 구조조정 프로그램이나 조건부 대출은, 1980년대 초 제 3 세계 국가들(아시아와 라틴 아메리카)을 황폐화시킨 빛의 위기상황에서 절정에 달하게 된다.

외국인 노동자들과 사회단체들은 신자유주의의 세계화에 실질적으로 반대하고 있다. 이같은 종류의 세계화에서 야기되는 빈곤이나 부의 불균형, 경제 구조조정 등은 오늘날 노동의 대량수출과 수입 이면에 작용하는 “밀고 당기기”식의 주요한 힘을 창출할 수 있다.

그 절대적인 수와 그들이 다니는 직업, 정부와 노동 대행 기관의 기회주의적인 방침들에 의해, 외국인 노동자들, 특히 여성들과 밀입국자들은 상당히 취약한 상황에 놓여있다. 그러므로, 그들은 어떤 위기에 의해 나타나는 가장 직접적이고, 즉각적이며, 고된 효과를 바로 참는 것이다. 외국인 노동자들의 상황은 어떤 주어진 시기에 노동자들의 상황이 끝이 최악임을 나타낸다.

“경제적 위기로 배운 주요 교훈은 외국인들이 이제는 단순히 우리 통화를 평가절하 조치를 함으로써 우리 경제를 조정할 수 있다는 사실이다. 효과적인 방법으로 그들은 우리 재정의 절반을 훔쳐갔다.”(말레이시아 수상 마하피르)

현재 아시아의 위기는 외국인 노동자들을 “사악하고 깊은 심해” 상황으로 몰아 넣었다. 노동자 파견 국가들에서는(예, 필리핀, 인도네시아, 태국, 스리랑카, 방글라데시), 노동자들에게 직면한 “사악함(곤경)”이 최악의 경우이며, 여전히 더욱 깊은 곳으로 아시아 경제 위기는 실업문제와 고도의 통화팽창, 공장의 붕괴, 경기침체 등으로 빠져들고 있다. 인도네시아에서, 식량부족과 경제적 어려움 때문에 많은 사람들이 폭동에 의존하고 있다.; 사회적 불안이 수하르트 대통령의 하야를 가져온 것이다.

1998년 말경에는 경제 위기의 결과로 적어도 354만 명의 노동자들이 추가로 직장을 잃을 것으로 여겨진다. 상황이 악화됨에 따라, 해고되고 절망적인 노동자들은 점점 더 생존을 위해 해외취업으로 눈을 돌릴 것이다. 위기로 혼란스러운 정부들은 직장을 제공하고 외국과의 거래를 창출함에 있어서 노동 전문가에게 의존할 것이다.

수혜 국가들에서는(한국, 일본, 말레이시아, 태국, 싱가포르), 외국인 노동자들이 문자 그대로 깊은 곤란함에 직면해 있다. 그들은 수 만 명씩 체포되거나 강제로 국외 추방을 당한다. 말레이시아, 싱가포르, 태국에서는, 정부가 외국인들을 대거 강제 추방시키는데, 특히 밀입국자들의 경우, 의존하고 있다. 933,000명 이상의 외국인 노동자들이 이러한 위기 때문에 1998말경에는 추방되거나 해고될 것으로 여겨진다.

추방된 노동자들은 고국에서도 환영받지 못한다. 예를들어, 필리핀 정부는 위기로 해고된 필리핀 노동자들이 필리핀으로 돌아가는 대신에 다른 나라에서 직업을 구하도록 권하고 있다. 결국 돌아온 노동자들의 경우는 아무런 직업도 없고 재산이나 경작할 땅도 없으며(해외취업을 위해 팔아버린 경우), 엄청난 빚과 부양할 가족만을 짊어진 채 상황을 더욱 악화시키게 될 뿐이다. 수혜 국가에 남도록 허용된 노동자들은 3D 업종(예, 말레이시아)에 재취업된다. 많은 노동자들이 그들의 임금이나 이익 면에서 속임을 당하거나(예, 한국), 직장을 찾기가 어렵다(예, 일본, 한국).

그러므로 아시아 지역의 이와같은 혼란은 노동자 파견국이나 수혜국 양쪽 모두의 노동자들을 힘들게 하는 “이중 압박”을 야기시켰다. 1998년 말경이면 447만명의 외국인 노동자와 그 지역 노동자들이 이와같은 위기에 의해 해고 당하게 될 것이다. 이들 수백만 명이 갈곳은 어디인가?

외국인 노동자들, 특히 밀입국자들은 수 백만 명으로 그 수가 증가했다. 수입국들이 노동시장(예 3D업종)에서의 수요를 충족하고 그 지역 노동자들의 임금을 감소시키기

위해 경기 호조기때 그들을 격려하고 너그럽게 대했기 때문이다. 외국인 노동자들은 법적으로 최소한의 보호밖에 받지 못하기 때문에 노동력 부문에서 가장 공격받기 쉬운 대상이다. 외국인 노동자들은 고용안정이 되어 있지 않고, 수입국의 사회보장이나 건강문제, 또는 상해 보험의 혜택을 받지 못한다. 그들은 인간으로서가 아니라, 주로 얼굴없는 노동자들 혹은 경제적 도구로 간주된다. 왜냐하면, 그들은 외국인이고, 비인간적인 처우를 당해 왔으며, 다양한 형태의 차별을 받아왔기 때문이다. 대개 그들의 인권이나 노동권은 인정되지 않고, 보호되거나 존경받지도 못한다.

일년 후 - 1)

다음 사항은 1998년 5월 31일 노동 중재 위원회에 의한 보고를 토대로 한 경제위기의 즉각적인 효과를 몇가지 제시한 것이다.(표 1참조: "아시아 위기의 즉각적인 효과, 1998년 5월 31일)

1) 일년 후 : 아시아의 위기가 외국인 노동자들에게 미치는 영향에 관한 조사
 렉스 바로나, 아시아 이주 센터 담당이사
 1998년 5월 31일

<출처: AMC 정보은행, 1998/6>

국 가	주식시장 (하락률) 97/6~98/5	환율(최약) 97/6~98/5	IMF구제금 (단위 U.S.\$십억)	경제성장률(GDP)		실업률		국내노동자 (아시아 위기로 인한 실직예상) 97/6~98/12	외국인노동자 (아시아 위기로 인한 추방/이직) 97/6~98/12
				95~97 평균	1998 목표	1997	1998 예상		
홍 콩	-21.19%	0	불가(N.A.)	5.0%	3.5%	2.9%	4.0%(14년간 최악, 98/5 실업자 133,600)	추방없음. 27,200명 외국인보조직 말소(97/6~98/3)	불가
인도네시아	-40.64%	-85% (98/1)	43.0	7.3%	-10%	14.2%	16.0%(98년 실업자 천오백이십만 예측)	200만 해고 (97/6~97/12)	불가
일 본	-21.24%		불가(N.A.)	2.0%	2.0%	3.4%	4.3%(53년 이래 최대)		
한 국	-39.27%	-55% (97/12)	57.0	7.2%	<1.0%	2.6%	6.5%(80대 이래 최대, 98년 실업자 200만 예측)	276000 해고 (97/6~98/1)	30만 추방(97/6~98/1); 1998년 중 10만 추가 추방
말레이시아	-52.97%	-48% (98/1)	없음	8.6%	2.0%	2.5	3.7%(98년 실업자50만 예측)	1만 노동자 해직(97/6~12); 25,860 해직(98/1~5)	1만 추방(97/6~98/1); 3,030 해직(98/1~5); 1998년 중 20만 추방
필리핀	-41.09%	-43% (98/1)	없음	5.2%	3.0%	7.9	8.4%(98년 4월 430만 실업자)	1,015백만 해고 (97/4~98/4)	불가
싱가폴	-29.29%	-19% (97/12)	불가	7.8%	2.5 ~4.5%	1.8%		2,300 이상 해직 (97/6~98/5)	3,161 미등록이주자 체포 (97/6~98/1)
태 국	-52.03%	-54% (98/1)	17.2	5.2%	-3.0 ~3.5%	3.0%	6.0%(98년 180만 실업자 예측)	20만 공무원 해고	비미인 6천명 추방(97/6~98/1); 98년 중 30만 추방

아시아 위기의 즉각적 효과 (1998년 5월 31일)

- 98년 3월 IMF 관리 하에 필리핀에 US\$1.6억의 차관이 스탠드바이 신용협약으로 제공되었음
- 1998년 아시아 7국(태국, 필리핀, 말레이시아, 한국, 홍콩 등)의 예상 2400만 실업자 중 210만은 홍콩과 한국임. 1997년 6월 한달간 354만 이상의 자국내 실업자 발생(인도네시아 2108만, 1998년 연말까지 933,000명 이상의 외국인 이상의 근로자들이 해고 혹은 추방될 것으로 보여짐)

1. 홍콩

홍콩 경제와 자국 노동자들에게 미치는 영향

● 증가하는 해고율,, 특히 건설, 식당, 호텔, 재정 서비스 사업분야; 1997년 6월부터 1998년 5월까지 6000명 이상이 경제 위기로 인해 해고 되었다. 예, Cathay Pacific(870; 800명 이상을 목표로 함), Peregrine(275), British American Tobacco(156), Hutchison Telecommunications

(600), Maria's bakery(405); 3,300이상의 백화점 고용인들이 1997,11에서 1998,4에 해고되었다.(Yao Han의 1600명과 Wing On의 270명 포함); 호텔 사업 조합은 1997년 6월 이래로 400 이상이 해고된 것으로 본다.

● 적어도 10개 이상의 회사들이 1997,6에서 1998, 5에 와해되었다.; 예, CA Pacific, Peregrine, Yao Han Dept. Store, Maria's bakery, 그리고 여러 증권 회사들

● 이율의 증가; 중산층과 하층계급의 생활이 더욱 어려워짐, 주택비용과 전세비용이 더욱 많이들; 정부 보조가 필요하다.

● 통화는 안정세로 남아있다; 홍콩 SAR과 중국의 지도층은 US Dollar당 홍콩 Dollar의 안정세 유지를 간청했다.

● 증가하는 실업; 1998,5에 3.9%에 도달했으며, 이는 14년만에 최악이다; 그러나 은행들은 "이것이 노동자들의 교섭력을 향상시킬 수 있기 때문에 장기적인 경쟁력 향상을 위해서는 좋으며, 이에 따라 SAR의 노동비용을 삭감할 수 있다"고 주장한다.

● 정부에서는 경제성장이 3.5%까지 점차 감소될 것으로 여긴다(1997년 5.3%에서 시작); 5월 27일, 정부는 전반기 GDP성장율이 마이너스가 될 것이며, 이는 13년만에 처음이다; 국무총리에 의하면 6월 5일 성장율이 낮을 것으로 예측한다.

홍콩 노동자들에게 미치는 영향

● 1997년 인도네시아 정부는 홍콩의 외국인 가정부가 22,000명에서 70,000명으로 3배가량 증가할 것이라고 발표했다. 같은 해 10월 21일, 민주당은 "나는 건설업 외국인

노동자의 수입을 저지하기 위하여 직업을 가져야 한다."라는 서명 캠페인을 시작했다.

● 12월 17일, 정부는 물의를 일으키고 있는 노동인력 추가수입계획의 유지와 더불어, '건설 노동인력 수입계획(CLIS)'의 채택을 발표했다. CLIS는 1998년 3월부터 발효되었다. 이 두가지 계획은 쿼터가 정해지지 않았으며, 현재의 쿼터 정책과 뚜렷한 차별을 이루었다. 이 계획에 대해서 지역 노동조합들은 거세게 반발하였다.

● 2월 26일 임시의회에서 권리에 관한 법률의 범위를 확대시키는 권리법 수정안(1997년 주권이양 이전에 만들어진)을 폐기시켰다. 진보적인 주권이양 이전의 노동관계법들은 이미 지난해에 폐기되어버렸다. 3월 19일 노동부는 "지역 노조와 이주민 단체들의 수년에 걸친 투쟁이후의, 최대 노동시간을 고려한 입법"이라고 발표하였다. 어떠한 대량 추방도 경제위기에 원인을 돌릴 수 없다. 그러나 입국 사무소는 경제위기로 인하여, 27,200명의 외국인 가정부가 1997년 7월부터 1998년 3월 사이에 추방당했다고 발표하였다.

● 5월 23일 정부는 6월 6일부터 발효될 새로운 법률하에서, 외국인 가정부와 그들의 고용주 사이의 관계를 개선시키기 위한 새로운 필요조건들을 발표하였는데, 외국인 가정부를 위한 이 기준노동계약에는 그들이 지켜야 할 가정내에서의 의무와 고용주에 의해 제공되어야 하는 숙박시설에 관한 내용이 포함되어 있다. 홍콩정부는 이 계약이 앞으로 분쟁들을 줄여줄 것이라고 희망하였다. 정부는 5월 25일부터 외국인 가정부들이 매년 갱신할 필요없는, 2년 기한의 노동비자를 발급받을 것이라고 발표하였다.

● 올해 노동절 기념식에서, 이주민 단체들은 필리핀, 스리랑카, 인도, 인도네시아, 그리고 타이대사관을 항의방문하여 시위를 벌였다. 시위자들은 UN 이주민 노동자 협약의 준수와 이주민 노동자 권리의 보호를 요청하는 연대 청원서를 제출하였다.

● 5월 24일 인도네시아 출신 가정부들은 파렴치한 알선업체들을 폭로하였는데, 이들은 불법적으로 계약을 체결하고, 낮은 임금을 지불하였으며, 이들 가정부들에게 부당한 요구를 하여왔다. 또한 이들은 대사관에서 지난 몇 년간 저질러온 불법적인 관행에 대해서도 사과할 것을 요구했다. 입국 관리소에서는 이들 알선업체에 대한 불시 단속을 실시하였으며, 더 많은 인도네시아인들에 대한 피해사제가 밝혀지게 되었다.

● 1997년 12월 이후, CLIS에 대한 지역 노조들의 반대 또한 더욱 거세졌다. 그들은 노동절 집회를 비롯하여 많은 집회를 개최하였으며, 이 사안은 5월 선거에 있어서 중요한 이슈가 되었다. 5월 24일 홍콩 SAR은 최초의 국회의원 선거를 개최하였는데, 지

역 노조 및 그들과 연대한 정당들도 여기에 참여하였다.

2. 인도네시아

경제와 노동자에 미치는 영향

작년 한해동안 주식시세는 41%가 감소하였으며, 1998년 1월에는 루피화가 1달러당 15,500루피까지 폭락하였다. 작년 11월 5일, 정부는 매우 강경한 용자조건으로, 430억 달러의 IMF차관을 도입하였다. 급격한 평가절하로 인한 외채부담의 증가로, 1998년 4월 현재 총외채는, IMF 차관도입액의 3배인 1337억 달러에 달한다. 1997년 후반, 정부는 국민들이 지방으로 돌아가는 것을 장려하기 위해 교통요금을 70%로 인하하였으며, 40,000여 가정으로 대상이 확대된 농촌 용자 계획을 발표하는 등의 비상경제계획을 실시하였다.

●1997년 12월, 전문가들은 실업과 경제난이 노동조합을 더욱 독립적이고 투쟁적으로 만들 것이라고 예측하였다.

●식량부족과 높은 물가는 폭동을 유발하였다.

●1998년의 1인당 국민 총생산은, 작년 1200달러에서 300달러 수준으로 급락할 것으로 예측되며, 주식시장 시가총액은 1180억달러에서 170억달러 수준으로 감소할 것이고 추정되었다.

●1998년 1월, 군 사령부에서는 지난해 6월부터 12월까지 경제위기로 인해 200만명이 직업을 잃었다고 추정하였다.

●1988년 1월, 286개의 상장기업 중에서 단지 22개만이 부채 지불능력이 있는 것으로 여겨지며, 4개의 기업만이 5억달러 이상의 자본금을 유지하고 있는 상황이다.

●1998년 3월, 사회적 불안과 학생의 시위는 자카르타를 포함한 전국 각지로 퍼져나갔으며, 20,000개 이상의 중대가 수도에 배치되었다. 같은 달, 꼭두각시 국회에서는 수하르토를 그의 7번째 5년 임기의 대통령으로 선출하였는데, 그는 이미 32년째 이 나라를 통치하고 있다.

●4월 1일, 말레이시아로부터 강제 추방당한 42명의 인도네시아인들이, 충격으로 인해 부상을 입었다고 주장하였으며, 약 100여명의 다른 추방자들 역시 말레이시아 안전부 요원들로부터 폭행과 고문을 당하였다고 주장했다.

●5월 4일, 정부는 IMF 용자조건에 따라, 가솔린(71%), 등유(25%), 전기, 운송요금 등을 인상하였다. 메단, 자카르타 등지에서 폭동이 발생하였으며, 학생 시위대들은 더욱 증가하였다. 군에서는 시위자들이 거의 무정부 상태이며, 엄하게 진압할 것이라고 밝혔다.

●5월 21일, 수하르토는 대통령직에서 사임하였으며, 권력을 부통령이며 부하인 하비비에게 이양하였다. 그러나 모든 정부 구조는 그대로 유지되었다. 시위는 계속되었으며, 경제 분석가들은 하비비를 "작은 수하르토"라고 불렀다.

●5월 26일 하비비 대통령은 노동 지도자인 무타르 팍파한과 정치적 이유로 투옥되어 있던 파몽카스 역시 석방하면서, 20명을 더 석방하겠다고 약속하였다. 그러나 인권 관계자들은 2,000명 이상이 정치적인 이유로 투옥되어 있다고 주장하였다. 다음날 2명이 더 석방되었다.

●5월 27일, 정부는 상업 노조에 대한 32년간의 금지령을 해제하였으며, 팍파한이 이끄는 '독립상업노조본부(SBSI)' 역시 정부로부터 승인을 얻었다.

●6월 3일 정부는 1998년 예측을 발표하였다. 심각한 경기 후퇴(-10%)와, 높은 인플레이션(80-85%), 10년만의 최고 실업율(15%) 등이 예상되었다.

3. 일본

일본은 이번 아시아 경제위기에 직접적인 피해를 입지는 않았다. 그러나, 지난 1991년 거품경제가 붕괴되면서, 경제가 약화되었다. 지난 2년간 경제는 정체되었으며 전문가들은 불황을 예측하였다.

많은 한국인들이 일본으로 건너가고 있으나, 엄격한 이민정책으로 인해 다른 나라의 이주민 노동자들은 감소하고 있는 추세이다. 이주민 후원 단체들이 관찰한 바에 따르면, 아내에 대한 가정폭력이 증가하고 있다고 한다.

4. 말레이시아

경제와 자국 노동자에 미치는 영향

1997년 한해동안, 주식시세는 53%가 하락하였으며, 1998년 1월, 링깃화는 1달러당 4.88 링깃이라는 역사적으로 낮은 수치를 기록하였다. 이는 1997년초와 비교하여, 48%가 하락한 수치이다.

- 이자율이 높아지고, 식료품, 고무, 팜오일 등을 중심으로 물가가 상승하였다.
- 대규모 사회기반시설 계획이 중단되거나 연기되었다.
- 임금체불의 증가로 인해, 노동자들의 수입이 감소하였다.
- MTUC에 따르면, 1997년 6월부터 연말까지 약 10,000명의 공장 노동자들이 해고당했다고 한다. 정부의 보고에 따르면, 25,860명의 자국 노동자와 3,030명의 외국인 노동자들이 올해 1월부터 5월 사이에 해고당했다고 한다.
- 1997년 6월부터 1998년 3월 사이에, 435개의 기업들이 도산하였다.
- 1998년 5월부터 앞으로 5년간, 외국계 기업들은 전화 사업의 61%를 소유할 수 있게 되었다.
- 정부는 IMF로부터 어떠한 긴급융자도 거부하였다.

이주민 노동자에 미치는 영향

- 인도네시아 출신 밀입국자와 미얀마 출신 여성 이주민이 급격히 증가하였다.
- 밀입국자에 대한 정부의 강력한 단속이 이루어지고 있다.
- 1998년 말까지 약 200,000명의 불법 입국자가 추방될 것이다. 1998년 1월 현재, 10,000명 이상의 방글라데시와 파키스탄 노동자들이 추방되었으며, 건설업의 불황으로

인해 필리핀, 방글라데시, 인도 출신 기술자들이 본국으로 귀환하였다. 이주민 노동자가 건설업, 제조업, 서비스업 등에서 고무, 야자 농장 등의 3D업종으로 전환배치되고 있다.

- 인도네시아 노동자는 특별한 경우이다. 양국간의 특별한 관계로 인해 인도네시아 노동자는 말레이시아에서 가장 큰 규모이다. 인도네시아의 불안과 혼란으로 인해 수천명의 노동자가 말레이시아와 싱가포르로 유입되었다.

5. 필리핀

경제와 자국 노동자에게 미치는 영향

- 필리핀은 지난 30년간 IMF의 감독하에 있었다. 경제위기는 1997년 7월이전부터 존재하였으며, 아시아의 혼란으로 인해 더욱 가중되었다.
- 지난 1년동안 주식시세는 41%가 하락하였으며, 페소화는 1달러당 46.50페소까지 평가절하되었다.
- 1998년 1월 현재, 100만명이 경제위기로 일자리를 잃었으며, 실업율은 지난 7년간 최고치인 13.3%를 기록하였다.
- 고금리로 인해 작년에 한 은행이 도산하였다.
- 공장에서는 노동자들에게 노동시간을 단축할 것을 요구하고 있으며, 많은 필리핀 노동자들이 외국에서 일자리를 찾으려고 하고 있다.
- 1998년 3월, 석유산업에 대한 규제철폐 등 IMF의 융자조건을 실시한 이후, 16억달러 규모의 추가 융자가 이루어졌다.
- 정부는 경제위기로 타격을 입고 있는 외국의 필리핀 노동자들에게, 자국으로 귀환하지 말고 타국에서 직업을 구할 것을 요청하였다.
- 외국에서 일하고 있는 노동자들이 높은 환율로 인해 이득을 얻고 있다고 생각하는 사람도 있다.

6. 한 국

경제와 자국 노동자에 미치는 영향

- 1997년 1년동안, 주식시세는 10년만의 최저치로 39% 하락하였으며, 지난 12월 12일 달러대 원화의 환율이 1달러당 1,891원을 기록하여, 55% 평가절하되었다.
- 경제성장인 20년만에 최저치를 기록하였으며, 한국전쟁이후 최악의 경제위기를 맞고 있다.
- 지난 12월 3일 정부는 엄격한 조건으로 570억달러의 IMF 구제금융에 합의하였으며, 많은 사람들이 IMF 지원을 받기위해 국가적 자존심을 포기하였다고 말하고 있다.
- 1998년 1월, 약 100개의 중소기업들이 매일 도산한다고 보고되고 있다. 이러한 중소기업의 도산은 대기업에게도 영향을 미치고 있다. 올해 1월까지 3,323개의 기업들이 도산하였으며, 약 53,000개의 기업들이 올해말까지 문을 닫을 것으로 추정되고 있다.
- 작년 6월부터 올해 1월까지, 276,000명이 직업을 잃었으며, 1월 현재 백만명 이상의 실업자가 있는 것으로 추정되고 있다.
- 올해 2월, 국회에서는 합법적인 정리해고와 외국인 투자자의 자국내 기업 소유한도를 확대하는 법안을 통과시켰다.
- 3월에는 실업율이 6.5%에 달하였으며, 이는 지난 1980년대 중반이후 최고 수치이다.
- 1998년 3월, 정부는 외국인 회사의 투자, 중개, 은행업에 진출하는 것을 허용하였다. 또한 신용카드, 부동산, 증권 등에 대한 외국인 소유한도를 확대하였으며, 올 하반기에는 전화사업에 있어서 외국인 투자한도를 철폐할 계획이다.

이주민 노동자에게 미치는 영향

- 올해 1월부터 3월까지, 정부에서는 불법 이주민 노동자에 대한 사면을 실시하여 벌금을 물지않고 본국으로 귀환할 수 있게 되었다.

● 1998년 1월에만, 10,800명에서 18,000명으로 추정되는 이주민 노동자들이 한국을 떠났다.

● 이주민 노동자에 대한 임금체불로 인해 본국으로 돌아가는 비행기표도 살 수 없는 경우가 많이 발생하였다.

● 1997년 6월부터 올해 1월까지, 최소한 15만에서 30만의 이주민 노동자들이 본국으로 귀환하였으며, 정부는 4월이후 10만명 이상의 노동자를 더 추방할 계획이다.

● 파렴치한 알선인들은 경제위기를 악용하여 더욱 많은 착취를 저지르고 있다. 한 예로, 지난해 12월 안산에서는 알선업자가 50명의 불법 이주민들로부터 일본으로 보내준다는 명목으로 500만원씩 거두어들였다. 그러나 이 노동자들은 알선업자에 의해 경찰에 신고되어 체포되고 말았다.

● 외국 산업연수생들은 올해 8월까지 본국으로 보내질 예정이나, 여전히 새로운 산업연수생들이 입국하고 있는 실정이다.

7. 태 국

경제와 자국 노동자에게 미치는 영향

- 지난 1996년, 태국의 이미 최저 경제성장, 고금리 등 최악의 경제위기를 겪었다.
- 작년 8월 20일, 정부는 172억 달러의 IMF 구제금융에 합의하였다.
- 1997년말까지 태국 증권시장은 52% 폭락하였으며, 올해 1월에는 바트화가 1달러 당 56.10바트까지 폭락하여 작년 1월에 비해 54% 평가절하되었다.
- 올해 약 11%의 물가상승이 예상된다.
- 정부는 국민들에게 달러와 금을 매각하거나 기부할 것을 요청하였다.
- 58개의 금융사가 영업정지되었으며, 많은 기업들이 도산하였다.

- 정부는 공공부문에서 20만명을 감원하였다.
- 일부 회사에서는 이 경제위기를 반 노조활동에 악용하고 있다. 그들은 심각한 위기에 처하지 않았음에도 불구하고 노조를 해체시키기 위해 직장을 폐쇄하였다.
- 정부는 노동자들에게 외국에 나갈 것을 권장하고 있으며, 이를 위해 대출도 해주고 있다.

이주민 노동자에 미치는 영향

- 1998년 2월, 정부는 30만명의 불법 이주민을 추방할 것이라고 발표하였다.
- 말레이시아로부터 추방된 방글라데시인들이, 태국내에서 질병에 시달리며 구금되어 있다. 태국 정부는 이들은 언제라도 본국으로 돌아갈 수 있다고 말한다. 그러나 방글라데시 정부는 어떠한 조치도 취하고 있지 않다.
- 1998년 4월초, 국제노동기구(ILO)는 여성 노동자와 체포 및 강제 추방될 위험에 처한 외국인 노동자에 대한 부적절한 보호를 비판하는 보고서를 제출하였다. 이 보고서에서는 정부가 불법 이주민들을 그들의 동의없이 체포하여 추방하고 있다고 밝혔다.

8. 싱가포르

- 1997년 10월 29일, 정부는 인도네시아에게 100억달러의 차관을 제공하였다.
- 주식시장은 곧 원상태로 회복되었으며, 1997년 7월부터 1998년 5월까지 33%의 하락만을 기록하였다. 싱가포르 달러화는 19%의 평가절하로 인해 미화 1달러당 1.719달러를 기록하였다.
- 싱가포르는 다른 아시아 국가들에 비해 적은 피해를 입었다. 그러나, 경제학자들은 인도네시아로부터의 충격이 과소평가되었다고 말하고 있다. 인도네시아의 상황이 더욱 악화되면, 싱가포르 역시 심각한 영향을 받을 수 있다. 그 이유는 싱가포르가 동남아 국가 중에서 가장 많은 액수를 인도네시아에 투자해놓은 상태이기 때문이다.

- 1998년 2월, 정부는 경제성장 예측을 5-7%에서 2.5-4.5%로 하향조정 하였다. 관리들은 경기후퇴를 예상하지 않는다고 말하고 있으며, 지난 5월에는 계속되는 동남아 지역의 경제위기에도 불구하고 경제성장예측을 다시 확인하였다.

- 지난 1월부터 3월까지 3,161명의 불법 이민자가 체포되었다.

- 경제위기로 인해 웨스턴 디지털 439명, 시게이트 1,800명 등 2,300명 이상의 노동자가 1997년 6월부터 올해 5월 사이에 직장을 잃었다.

9. 남아시아

■네팔 : 남아시아는 이 경제위기에 직접적인 영향을 받지는 않았지만, 경제전망을 어둡게 하리라고 예상된다. 네팔에서는 외국에 나가서 일을 한다는 것이 매우 유망하게 생각되어지고 있다. 그러나 한국, 일본 등의 경제위기는, 곧 이 지역에서 일하고 있는 네팔 노동자의 강제 추방을 의미하고, 네팔내의 노동자들이 해외로 진출하는 것이 더욱 어렵게 된다는 뜻이다.

■스리랑카 : 현재 약 160만명 가량의 스리랑카 노동자들이 해외에 나가 있으며, 정부에서는 더 많은 노동자들이 해외로 나갈 것을 장려하고 있다. 그러나 아시아의 경제위기로 인해 노동자들이 추방당하고 있는 상황이다.

결론

“세계화를 주장하는 사람들은 이것이 기술의 교환을 촉진시키며 생산성과 효율성을 높일 것이라고 주장한다. 그러나 진실은, 경제의 세계화는 저개발국에 대한 자본가들의 통제를 강화시킬 것이며, 이들 국가들의 경제와 사회문화적 체계를 더욱 주변화시킬 것이다.” (성명서, Migrant Workers Challenging Global Structures Conference, 1996년 9월 1일)

우리는 아시아 위기의 경제, 사회적인 영향에 대해 지켜보았다. 이러한 상황은 앞으로 몇 년간 더욱 악화될 것이다. 노동자, 이주민과 빈민들에게는 이러한 상황이 생존의 문제와 직결된다. 더욱 악화된 상황에서 민중들은 희망없는 포기, 사회적

불안과 양극화를 경험할 수 밖에 없다.

이주민 관련 조직들에게, 이러한 상황을 극복하기 위해서는 매우 많은 노력이 필요하다. 그 이유는 수백만의 추방된 이주민들이 다급한, 때로는 생존의 문제와 직결된 요구들을 해오기 때문이다. 그러나 이러한 것들이 더욱 조직화되고 집단화된 조치들을 추진할 수 있는 계기가 될 수 있다. 현재 진행중인 이 경제위기는, 우리에게 신자유주의의 폐해와 악영향에 대해 보다 확실히 깨달을 수 있는 계기를 제공하고 있다. 그러므로, 우리의 분석, 결론, 행동계획들이 더욱 구체화되고 인정받을 수 있을 것이다. 무엇에 대한 지지이며 행동인가? 위기가 시작된 지 1년이 지난 지금, 우리의 대응은 이 위기와 세계화의 영향에 대해 감시하는 데 머무르지 말고, 전략적으로 대처해 나가야 할 것이다.

신자유주의와 세계화 그리고 위기에 관하여

1. 아시아에 대한 IMF, 세계은행, 국제자본의 영향력과 통제 증가
2. 외국 및 아시아 거대기업에 의한 도산기업의 인수 / 합병
3. 수송, 은행, 금융서비스, 통신, 발전 등 전략산업에 대한 외국기업의 통제 및 소유 증대
4. 더욱 강화되는 다국적 은행 : 국내 은행이 도산하고 있는데 반해, 외국계 은행의 경우, 환차익으로 인해 엄청난 이익을 얻고 있다.
5. 이 위기는 APEC의 신자유주의 정책을 더욱 강화시킬 것이다. 태국, 한국, 인도네시아 등은 긴급용자에 대한 조건으로써, 강력한 신자유주의 정책을 실행해야만 하는 상황이다.
6. IMF, 세계은행, APEC 등은 이 지역의 혼란에 대한 책임을 무시하려고 하고 있다. 그러나 민중들은 스스로의 자각 노력으로 이들의 역할에 대해 새롭게 깨닫고 있다.
7. 세계 경제위기는 모든 지역을 한순간에 파괴시킬 수 있다. 그 영향은 전세계적으로 퍼져나지만, 동시에 차별화되고 계급적인 측면도 가지고 있다. 이주민, 노동자, 여성은

가장 많은 피해를 입으며, 특히 주변화되고 비공식적이며, 불법화된 계층은 더욱 많은 피해를 입게 된다.

8. 세계 경쟁력이라는 명목으로, 국가들이 노동 보호법을 폐지하거나 축소시키며, 노동 유연성을 최대한으로 늘리고 있다. 또한, 한국, 홍콩, 일본, 싱가포르 등에서는 더욱 강화된 이민 정책을 채택하고 있다.

이주민 노동자와 사회운동에 관하여

1. 1998년말, 아시아에서는 2200만명에 이르는 실업자가 발생할 것으로 예상된다. 그러므로 보다 많은 수의 노동자들이 해외에서 일자리를 찾고자 할 것이다. 또한 많은 외채를 지고 있으며 자국내의 투자를 위해 외화가 필요한 국가에서는, 해외 노동자들의 송금하는 필요한 상황이다.
2. 자국내의 노동자들 역시 일자리를 얻지 못하는 상황에서 외국인 노동자는 큰 부담으로 작용한다. 아시아 신흥공업 4개국에서만, 이 경제불황으로 210만명의 노동자들이 해고되었다. 따라서, 이들 국가에서는 올해 거의 100만명에 달하는 외국인 노동자를 추방할 계획이다.
3. 인력을 수출하는 국가와 수입하는 국가간의 상황차이로 인해, 수출국 노동시장의 경쟁은 더욱 치열해진다.
4. 수입국에서는 상대적으로 이주민 노동법 제정에 대한 부담이 줄어들게 된다.
4. 이 경제위기와 세계화는 직업에 대한 경쟁으로 인해, 자국 노동자와 외국인 노동자 사이의 긴장을 증대시킨다.
5. 경제위기로 인해 이주민에 대한 차별과 독단적인 정책이 더욱 강화되며, 국민감정도 악화된다..
6. 여성에 대한 차별을 강화한다. 그 이유는 첫째, 여성에게 어려운 상황에 대한 짐을 떠넘기는 경향이 있다. 특히 국가적인 절약 캠페인 등을 통해 여성에게 인내를 요구하게 된다. 둘째, 많은 여성들이 외국으로 가정부, 3D업종 등의 직업을 통해 진출하게 된

다. 셋째, 노동운동에서 여성들은 위기를 극복하기 위해서라는 명목으로 조합원 남편의 요구를 따르도록 더욱 강요된다.

7. 이 위기는 자국민과 이주민 노동자들에게, 저항, 대중적인 투쟁, 조직화 등의 계기가 된다.

8. 비정부기구들은 이주민 단체들을 조직화시키는데 중요한 역할을 한다. 상담, 쉼터 제공 등 좀더 많은 긴급 지원이 필요하며, 이러한 노력들은 조직화, 자각, 강화의 계기가 된다.

우리는 경제위기, 전쟁, 외교적 마찰 등을 이유로 이주민들을 추방하는 상황을 더 이상 간과할 수 없다. 이주민들은 차용한 시간으로 타국에서 노동을 하고 있다. 이러한 시간들은 그들 스스로의 발전과 조직화, 강화, 이주에 대한 대안 마련을 위해 사용되어야 한다.

신자유주의와 이주노동자 사례발표-1

발제 : 마리아 히라마(일본, 가와가나 시티 유니온)

재일 외국인의 노동문제 카나가와 시티 유니온의 해결방법

무라야마 사도시(카나가와 시티 유니온 서기장)

1996년 7월 25일

시티 유니온의 무라야마입니다. 무슨 안전을 중심으로 서로 얘기를 나눌까하는 점에 대해서 참고하고자 하니 어디에서 무엇을 하고 계시는 분인지 말씀해주십시오.

(참가자들의 자기 소개 이어짐)

감사합니다. 이분은 한국 태생이신 카시마다 성당의 히라마씨입니다. 외국인문제 상담소에서 함께 일하고 있는데, 제가 초대를 해서 오시게 되었습니다. 저는 야마가카 현 부근의 니이가타 출신으로 사투리를 씁니다. 게다가 제 말이 빠르고 또 노동관계의 용어나 전문용어가 섞여 있기에 알아듣기 어려우시리라 생각을 합니다만, 혹시 못 알아들으신 부분이 있으면, 끝난 뒤에 따로 질문을 해주시면 감사하겠습니다. 저는 외국인노동자 문제의 상담역을 한 6년 정도 해왔습니다. 지금까지 해 온 일을 중심으로 이제부터 목표로 하는 일들을 중심으로 여러분들께 말씀드리겠습니다.

외국인노동자 노동상담

현 실태를 말씀드리자면, 외국인 노동자가 일본에 오게 된 것은 지금으로부터 약 8년 전의 일입니다. 시티유니온이 시작된 것은 지금으로부터 6년 전의 일입니다. 외국인 문제가 사회적인 문제로 발전된 즈음, 노동조합은 그 문제에 대해서는 그렇게 적극적으로 반응을 보이지는 않았었습니다. 아니, 반응을 보일 수 없는 그런 상태였는지 모릅니다. 오히려 시민단체나 자원봉사자 그룹이 이 문제에 대하여 여러

가지 형태로 반응을 보여서 우후죽순처럼조직을 만들어서 당시의 문제와 대응을 하려고 하였습니다.

외국인의 상담 일을 하고 싶어서 못 견디었던 저에게 있어서 한 가지의 문제는 언어소통의 문제였습니다. 더욱이, 노동조합 내부의 여러 가지 문제가 있던 관계로 외국인 상담 일을 그렇게 쉽게 시작할 수는 없었습니다. 그러나, 언어소통의 문제는 여기 계시는 히라마씨가 계셔서 무난히 해결될 수 있었습니다. 히라마씨께서는 한국에서 태어나서 교육을 받으셨고 인생의 반을 한국에서 나머지 반은 일본에서 보내시고 계십니다. 그런 관계로 한국과 일본 양국의 사정에 밝으시고 한국말과 일본말에도 능통하셔서 한국 노동자분들이 상담을 하시러 오셔도 잘 해결드릴 수 있었던 것에 대하여 기쁘게 생각합니다.

현 상황을 말씀드리면, 1년에 상담은 약 200건이 넘고, 500명 정도의 외국인들이 상담을 하러 옵니다. 200건인데 500명 정도가 관련되는 것은 상담 한 건이 한 회사에 관련된 경우에는 몇 명의 일을 한 건으로 계산하기 때문입니다. 예를 들자면, 한 회사가 임금체불을 했을 경우 일곱 사람이 관련되어도 한 건으로 처리합니다. 또 하청업체나 모회사가 셋, 넷이 겹쳤을 경우에도 한 건으로 계산을 합니다.

91년 처음, 시작했을 때에 노동재해 상담은 연간 100건 정도였는데, 92년 경부터 거품 경제가 깨지면서 노동상담이 늘기 시작했는데, 그 중에서도 임금체불과 해고의 문제가 급증했습니다. 일본인의 노동상담도 있었지만 외국인의 상담을 먼저 했습니다. 자세한 것은 나뉘드린 잘 y를 보시면 알겠지만, 작년 95년도의 경우, 상담 223건 가운데 123건(55%)이 임금체불의 문제였습니다.

이 문제를 해결하기 위하여 최초의 2년 정도는 노동부와 법무부와 기본적인 문제에 대해서 시비를 가렸습니다. 그 중 하나가 외국인노동자도 일본의 노동법 적용을 받는지, 때 노동기준법이나 노동재해 보험 등의 혜택을 받는지 받지 못하는지 하는 점 등이 문제점으로 제기 되었습니다. 여기의 노동기준법 3조를 보면, "국적이나 신조, 사회적 신분 등에 의해서 차별을 해서는 안됨"이라고 되어 있는데, 공무원들은 외국인노동자들이 대개 비자 없는 체류자이기에 이런 외국인노동자에 대한 상담이 있을 경우는 법무부와 출입국관리소에 일단 통보를 해야하는 의무가 있습니다. 따라서 노동문제가 제기된 경우에는 우선 노동법을 적용하기는 하지만 법무부와 출입국관리소에 통보하는 것을 전제로 한다고 주장을 했습니다.

그래서 약 1년간 거의 매일 행정당국과 교섭을 한 결과 결국, 노동부로부터 "법무부에 통보를 하지 않겠다."는 공식문서를 받게되었습니다. 노동자의 입장에서 문제가 발생되었을 경우 법무부에 통보를 하게되면, 현 고용주와의 문제, 출입국관리소의

태도 등 여러 가지 불안감이 있었지만, 통보를 않게 되면서 이런 문제가 없어진 것은 아주 큰 성과였습니다. 그 덕에 시민단체나 노동조합에서도 적극적으로 상담을 하기에 이르렀습니다.

외국인노동자가 일본에 오는 배경

현재 일본에 체류하고 있는 외국인노동자의 수가 얼마나 될까 살펴보자면 우선, 일본계 남미사람들이 약 20만 여명이 되고, 그 밖에 동남아시아나 중근동 지방에서 관광비자로 들어 왔다가 눌러앉아서 불법체류자가 된 사람이나, 밀입국해서 들어 온 사람들이 있는데, 숫자는 정확하게 알 수 없지만, 약 30여 만명정도로 추산되기에 다 합치면 약 50만 명을 넘을 것 같습니다.

제가 갖고 있는 자료에 의하면, 현재 일본의 취업인구는 약 6천만에서 5천 5백만 정도라고 보여집니다. 이에 비해본다면, 약 50만명의 외국인노동자는 전 일본 취업인구의 1%에 이르게 됩니다. 즉 100명에 한 명 풀인셈입니다. 우리가 계산하는 50만명 중에는 밤에 야간업소에서 일하는 사람들이 포함되어 있기에 전부 현장에서 일한다고 말하기는 어렵습니다. 또한, 암거래에 종사하는 사람들도 있습니다. 어쨌거나 약 100명에 한 명 풀인데, 이 비율이 적은 것인지 많은 것인지 잘 판단이 서지 않습니다.

이른바 재일 한국인, 재일 조선인, 재일 중국인이라고 불리는 사람이 어느 정도 있는가 조사해보면, 재일 한국, 조선인이 약 6,70만 명, 재일 중국인이 약 20만 명 정도라고 보입니다. 이런 사람들은 전쟁이 끝난 뒤 약 50년 간에 걸쳐서 형성되었다고 보입니다. 한편 짧다고 할 수 있는 지난 8년에 걸쳐서 재일 한국, 조선, 중국인의 숫자와 맞먹는 수의 사람들이 일본에 들어오게 된 것은 일본의 사정과 노동자의 출신국의 사정도 있었습니다.

외국인노동자의 출신국의 사정을 본다면, 우선 모국에 일자리가 없거나, 있다고 쳐도 자기에게는 일자리가 돌아오지 않는 경우도 있습니다. 게다가 한 가지 더 중요한 사실은 일본과 모국과의 경제력의 차이가 있어서 거기서 오는 화폐의 가치가 다르다는 것입니다. 예를들자면, 아프리카의 화폐가치와 비교해보면, 일본의 화폐가 100배정도의 가치가 있다는 것입니다. 즉 여기 돈 1만 엔이 모국에서는 100만 엔의 가치가 있고, 여기서 1개월의 급료가 모국에서는 100개월의 급료와 맞먹는다는 사실에 목숨을 걸고서라도 일본에 오려고 하는 것이 현실입니다.

일본측의 사정을 보자면, 특히 야쿠자가 관계되어있는 야간업소 운영 등은 그 나름대로 사정이 있으리라 생각이 듭니다. 한편 현장 노동이라고 하면 항구 등에서 일하거나, 건설현장, 도회지의 공장 등에서 일하는 외국인노동자가 많은 편입니다. 현장

의 상태에서 보자면 노동인구, 노동력이 절대적으로 부족합니다. 예를 들자면, 항구에서 하는 일은 계획적으로 할 수 없을 뿐만 아니라 합리적이지도 않고 육체적으로 굉장히 힘든 작업입니다. 더위나 추위와 싸워야하기에 매우 힘든 작업입니다. 요코하나 시내의 코도부키초라고 하는 곳에 오래 살고 있는 나이 든 일본인 노동자들은 매일 일을 하러 나갈 수 없습니다. 대개 2,3일에 한 번 나가는 정도입니다. 일이 힘들기 때문에 매일 나갈 수가 없지만, 임금이 꽤 비싼 편이라 이삼일에 한 번 일을 하러가도 생활하는데 별 지장이 없습니다. 따라서 항구노동을 외국인노동자에게 부탁하지 않을 수 없는 처지입니다. 왜냐하면 일이 매일같이 있기 때문에. 현재 코도부키초에 육천명의 노동자가 살고 있다고 추산되는데, 그 중에 약 1000여 명은 외국인이라고 보여집니다. 이런 외국인 노동자들이 꽤 많이 항구에서 일을 하고 있습니다.

한편 건설 현장에는 일 할 사람이 부족할 뿐 아니라, 노동자를 모으기도 쉽지가 않습니다. 거품 경제가 무너진 뒤에도 일손은 부족해서 결국은 외국인노동자에게 의지하지 않을 수 없습니다. 우리가 가끔 노동교섭을 하는 오오테제네콘이란 회사와 시미즈 건설, 카시마 건설회사는 절대 외국인노동자를 고용하지 않는다고 선언합니다. 그러나 그런 선언을 한 몇 개월 뒤면, 시미즈 건설이나 카시마 건설에서 일하다가 다쳤거나 해고를 당했다고 상담을 하러오는 경우가 있습니다. 오오테제네콘의 경우는 일년에 한 서너 건 정도 상담이 있습니다. 건설회사가 아무리 “외국인노동자는 고용하지 않음”이라고 외쳐도 기일 내에 일을 못마치게 될 경우가 생기면 외국인노동자를 고용하지 않을 수가 없는 것이 현실입니다.

더 심각한 것은 중소 공자들로서 카나가와현에서 보자면, 소오부선 주변이나 사가미선 주변에 여러 가지 도회지 공장이 줄을 지어 있는데, 공장을 슬쩍 들여다보면, 노동자 두 사람 중의 한 사람은 외국인입니다. 만일, 외국인노동자가 없다면 생산력이 급격히 떨어지는 것은 항구현장이나 건설현장 중소기업 모두 마찬가지입니다.

한편, 고용주의 입장에서 보자면 외국인노동자를 고용하면 우선 임금이 적게 들어서 경영에 유리합니다. 물론 절대적으로 일손이 부족하다는 사실도 있지만, 회사측이나 외국인노동자측이나 서로의 입장에서 잘 맞아떨어진 바람에 현재에 50만 명이 넘는 외국인불법체류자가 생기게 되었다고 봅니다. 그래서, 나는 기회가 있을때마다 여기 저기에서 외국에서 합법적으로 단순 노동자를 불러들여서 고용하기를 제창합니다. 그렇게되면, 갑자기 수 천, 수 만 명의 외국인이 몰려들어서 곤란하다고 반대할 사람도 있겠지만 오히려 외국인노동자를 불러들여서 수요와 공급이 잘 맞아 떨어지면, 당초의 혼란을 극복하고 안정세에 접어들리라고 생각합니다.

외국인지원과 노동조합

실제, 현시점에 50만명이 갑자기 늘어서 60만, 70만이 될 것이라고 추측한 때도 있었지만, 요 근래 몇 년 간은 50만에서 크게 늘지 않았습니다. 일본계 남미 사람들은 입국이 까다롭지 않아서 쉽게 들어 올 수 있지만, 20만 명에서 30만이나 40만명으로 늘지 않는 것을 보면 수요와 공급이 서로 맞아떨어지는 것 같다는 생각이 듭니다. 외국인노동자를 적극적으로 받아들이는데는 플라스되는 면도 있는 반면, 문제도 나타납니다. 한편, 현재와 같이 외국인노동자를 비합법적으로 계속해서 놔두면 국가의 질서체제로 보아서 마이너스면이 더 많지 않을까. 나는 마이너스면이 플라스면이 훨씬 많다고 봅니다. 이제부터 일본은 더욱더 노동력이 부족해 질 것은 뻔한 일입니다. 이제는 외국인노동자가 일본 진출에 여러 가지 조건을 붙여서 적극적으로 수용하는 자세가 반드시 필요하다고 봅니다.

그 이유를 말하자면, 상담 건수가 너무 많기 때문입니다. 저희 시티 유니온에서 하는 외국인노동자 문제 상담 건 수가 연간 220건에서 230건에 이르는데, 거기에 일본인 노동자의 상담도 70건에 이르기엔 연간 300건 정도의 상담을 해내야 하기에 매우 힘이 듭니다. 보통 3, 4명의 변호사가 운영하는 변호사 사무실도 연간 150건 정도 밖에 상담을 하지 않습니다. 즉 한 사람이 100건을 맡는다는 것은 무리입니다. 이런 상황에서 저희 시티 유니온에서는 3, 4명이 300건의 상담을 맡고 있는 실정입니다. 저희는 작은 단체로서 연간 150건 정도가 해결되었나보다 하고 있으면, 연이어서 새로운 상담 건이 들어오는 실정입니다.

어쨌거나, 저희 시티 유니온은 상담을 처리할 능력이 생기게 되었습니다. 현재 일본에는 외국인노동자 상담을 하는 단체가 전국에 100개 정도 있습니다. 그 중 30개는 노동조합이고, 나머지 70개는 시민단체가 운영하는 곳입니다. 이런 단체 어디나 상담 건 수가 너무 많고 상담의 내용이 까다롭고, 품과 시간이 많이 들기에 모두 지쳐버린 상태입니다. 이런 상담을 전부 계산해 본다면 100개 단체가 연간 100건 정도의 상담을 받는 상태이니 일년이면, 상담이 만 건에 이른다는 어마어마한 계산이 나옵니다.

그런데, 50만 명의 외국인노동자 가운데 저희 시티 유니온을 오시는 분을 보면 여기 저기 물어서 겨우 찾아 오셨다는 느낌이 듭니다. 외국인노동자가 피해를 받게 된 경우에 반드시 그 지역의 적당한 노동조합이나 시민단체를 만난다는 보장이 없습니다. 동경이나 카나가와 쪽에는 이런 단체가 꽤 있는 편입니다. 동경에는 전국통일노동조합, 전노협, 에도가와 유니온, 강동 유니온 등이 있습니다. 그리고 여성들의 단체로는 헬프가 있습니다. 그런데 조금 떨어진 지방으로 가자면, 이런 단체가 적습니다. 이러다보니까, 저희 시티 유니온에는 시코쿠, 오오사카, 나가노 등지를 비롯해서 사

이타마, 치바, 이바라키, 야마카타, 토야마 그리고 니이가타 등지에서도 상담을 하려고 옵니다.

여기에서 잠시 저희 시티 유니온 노동조합의 특성에 대해서 설명을 해드리겠습니다. 노동조합이라하면, 대개 기업별 노동조합, 산업별 노동조합, 지역합동노동조합의 세 가지 형태가 있습니다. 저희 시티 유니온은 커뮤니티 유니온이라고 불립니다. 에도가와 유니온도 저희와 같은 형태입니다. 저희는 지금으로부터 12년 전에 시작되어 현재에 이릅니다. 저희가 처음 세워질 때는 여태까지의 전형적인 세가지 형태의 조합과는 다른 모습으로 만들어졌습니다. 저희의 특징이 두 가지 있는데, 그 중 하나는 누구든지 가입할 수 있고, 한 사람이라도 가입할 수 있는 것이 특징입니다. 또 다른 한 가지는 어떤 과제를 지닌다는 것입니다. 저는 요즘 과제별 유니온이라는 단어를 사용하고 있습니다만, 즉 기업별, 산업별, 지역별로 분리되는 전형적인 구별이 아니라, 어떤 과제를 중심으로 일을 처리하는 그런 조합이면 외국인을 위한, 여성이면 여성을 위한, 관리직이면 관리직 사람들을 위한 조합을 과제별로 조합이라고 생각을 합니다. 저희 시티 유니온은 이런 과제별 조합이라고 생각합니다.

이런 분류는 저의 주장일뿐이지 아직은 학설이 아닙니다.(웃음) 몇 년 뒤에는 혹시 제가 분류한 것이 맞았다고 말하는 학자가 있을지도 모르겠습니다만, 여하튼 지금은 노동조합을 기업별, 산업별, 지역별로 나누고 있습니다. 제가 유니온을 과제별, 즉 맡은 일에 따라서 구별해야한다고 하면, 이 말에 동조하는 사람도 있고 그렇지 않은 사람들이 있을 것입니다. 그렇지만 장래에는 과제별 분류를 할 것이라고 생각을 하는데 왜냐하면 현재, 여러 노동단체가 유니온이라는 이름을 쓰고 있기 때문입니다. 그래서 저는 유니온밖에 없구나하는 말을 하고는 합니다. 사실, 노동조합이나 유니온이나 같은 뜻입니다. 그런데도 사람들은 유니온이라는 이름을 쓰면 뭔가 있어 보인다고 생각을 하는 바람에 유니온이라는 이름이 더 낮게 느껴지나 봅니다. 그 가운데는 커뮤니티 유니온, 즉 지역에 속한 유니온도 있고 속하지 않은 유니온이 있어서 여러분은 구별하시기가 쉽지 않을 것입니다. 군용할거 시대가 온 듯 tvl고 현장에서 일하는 사람들이 해결해야 할 문제인 듯 싶습니다.

노동재해 교섭의 실제

노동재해의 상담의 경우는 연간 40 내지 60건으로 지난 5년 간 별로 줄어 들고 있지 않은 편입니다. 올해도 비슷한 정도이고 이런 상담의 특징을 보자면, 75%정도가 노동재해의 수속을 전혀 하지 않은 상태에서 유니온을 찾아오는 경우이고 나머지 25%는 일단 수속은 한 상태에서 유니온을 찾아오는 경우입니다. 노동재해가 발생을

하면 당연히 노동기준 감독청에 사고가 났음을 보고해야 합니다. 그리고, 노동재해보험법과 노동기준 감독청에 사고가 났음을 보고해야 합니다. 그러나, 고용주들은 대개 병원비는 지불하지만 생활비는 지급을 하지 않는 경우가 많습니다. 이런 경우 할 수 없이 유니온에 찾아오게 됩니다. 그리고 그 이후에 수속을 밟게되는데 대개는 한 달 반 정도가 걸리기에 사고가 발생해서 석 달 뒤에 유니온에 오게되는 경우에는 약 넉 달 이상을 생활비가 없는 가운데서 생활을 하게 됩니다. 이것은 참 심각한 문제로서 거주할 곳, 생활비 등의 금전문제에 대한 대책이 절실합니다. 신고를 한 나머지 25%의 경우도 대부분은 서류상의 이름이 거짓이거나 일본인의 이름으로 서류를 제출합니다. 결국 외국인의 이름을 사용하지 않은 상태에서 서류신청을 하고 있는 형편입니다. 감독을 하는 행정관청에 일본인의 이름으로 신청을 합니다. 그리고 노동재해신청을 한 경우에는 노동재해의 보상금을 떼어먹거나 노동재해 사고를 날조하는 경우가 있고 또 신청 때에는 하청을 준 도급업자의 이름으로 신고하는 것이 정상인데도 하청업체의 이름으로 신고하는 경우도 있습니다.

우리 유니온에는 상담을 하러 오는 사람들의 60%가 후유증이 있을 경우가 많습니다. 즉 그만큼 위험한 현장에서 일한다는 뜻도 있고 작업에 익숙하지 않다는 뜻도 있고 언어가 잘 통하지 않기에 부상을 당하는 등의 문제가 있습니다. 이란이나 중동 지방에서 오는 젊은이들은 대학생이었다거나 의사였다거나 하는 경우도 있습니다. 이런 경우에는 노동현장에서의 경험이 없기 때문에 일에 익숙하지 못하고 또 언어가 통하지 않아서 피해를 입기 쉬운 경우가 많습니다.

일본의 경우에 법적용을 보자면, 노동재해의 경우에는 노동기준법 제 87조, 노동재해보험법이 전면적으로 적용됩니다. 임금미지불의 경우에는 노동기준법 제 24조가 적용되고 해고의 경우에는 노동기준법 제 20조에 의거해서 1개월 전에 유니온 당사자에게 통보를 하거나 한 달치의 봉급을 지급하도록 규정지어져 있습니다. 우리 유니온의 경우에는 이 밖에도, 우연히 혼자 살다가 사망한 일일 노동자의 경우에도 법을 적용할 뿐만 아니라 해당기업의 책임도 물어서 노동자가 입은 손해를 배상하도록 청구하고 있습니다.

시티 유니온이 생긴지 12년이 지났고 지난 12년 간 노동문제의 상담을 해 왔습니다. 이 가운데는 추락사고 재해도 있었는데 이것도 일본인 노동자와 같이 법률적으로 해결을 함은 물론이고, 기업의 책임도 물어서 보상을 받아왔습니다. 대개의 경우는 노동재해의 보상은 3할 정도이고 나머지 70%는 민사 배상적인 성격을 지닙니다. 이럴 경우 시티 유니온은 단체 교섭을 해당 기업에 요구합니다. 외국인노동자가 재해보상을 받을 경우에는 일본과 출신국과의 경제적인 차이를 감

안해서 지급하는 실정입니다. 예를 들자면 한국은 1/6, 파키스탄은 1/8 정도를 지급하도록 합니다. 요즘, 생명과 건강의 피해보상을 경제력의 차이를 감안해서 판결하는 경우가 많이 눈에 띕니다. 얼마 전 아사히 신문에 난 기사인데, 한 중국인이 일본인과 이혼을 해서 본국인 중국으로 돌아가게 되어 위자료를 청구했는데, 1심 판결에서 중국과 일본의 경제적인 차이를 감안한 결과 10만엔 정도가 적당하다고 판결했다는 기사가 실렸습니다. 이것은 조금 너무하다는 생각에서 본인과 변호인이 상소를 한 결과, 동경고등법원에서 위자료를 일본인과 동등하게 지급하라는 판결이 내려져 2백만 엔인가 3백만 엔인가를 받았다는 소식이 전해집니다. 어쨌든 1심 판결 같은 생각들을 하고 있다는 것이 현 실정입니다.

손해배상을 받는 경우에는 위자료와 함께 본인이 부상을 당했거나, 사망을 해서 돈을 벌지 못하는 부분까지 포함해서 받는 것이 당연합니다. 이런 경우를 일실이익이라고 부르는데, 이것의 계산 방법을 보자면 평균임금 곱하기 일할 수 있는 연수를 곱해서 거기에다 라이프넛츠 방식의 계수나 호프만 방식의 계수를 곱합니다. 여기서 말하는 평균임금이란, 산재 당하기 전의 3개월치의 봉급을 더해서 평균을 내는데 그 금액이 직업에 따라 다릅니다. 의사라면, 월수입 100만 엔일 수 있고, 봉급자라면 25만 엔일 수 있습니다. 일일 노동자일 경우에는 주 2일을 쉬다고 계산을 해서 일당의 73%를 21일이나 22일 일한 것으로 계산하는 것이 평균임금이 됩니다. 일할 수 있는 연수는 67세까지로 봅니다. 따라서 60세라면 7년, 40세라면 27년, 20세라면 47년이 남은 것으로 계산을 합니다. 이런 계산 방식이 당연함에도 불구하고 이 방식을 적용하지 않고서 산재를 당한 사람의 출신지나 경제적인 격차를 반영하는 보상방식을 채택하고자 하는 경우가 많습니다. 이것에 대항해서 재판을 하거나 여러 가지 방법을 써도 보상을 받기가 꽤 어렵습니다. 그래도 10건 중 7건 정도는 손해보상을 받고 있는 실정입니다.

임금지불의 경우

임금을 받지 못해서 상담을 오는 경우가 전체 상담 건 수의 반 정도를 차지합니다. 그러나 임금을 받지 못한 경우에는 금액과 일한 장소, 고용주 등을 파악하는데 무척 시간이 걸립니다.

항만이나 도회지 공장 같이 같은 장소에서 일을 한다면 파악하기가 쉽지만, 건설현장의 경우에는 여러 곳을 돌아다니게 되어서 여러 사정을 파악하기가 쉽지 않습니다. 대개 여섯, 일곱 군데를 다니는 경우가 많습니다. 게다가 일하는 사람이 건설현장을 찾아가는 것이 아니고 데려다가 주는 경우가 많기에 일한 장소를 모르는 경우도 많습니다. 그렇기 때문에 일한 장소 근처의 역 이름 등을 외워두기를 부탁하거나

현장사진을 찍어두라고 부탁하지만 자기가 임금을 받지 못할 것이라고는 꿈에도 생각하지 않기에 자료조사가 힘듭니다.

이런 경우에 두 가지 케이스가 있는데, 그 첫째 경우는 같은 고용주 밑에서 일, 이년 일을 할 경우, 고용주를 신뢰하게 됩니다. 이럴 때쯤 고용주는 경기가 나빠서 등의 이유를 붙여서 20만엔 되는 급료 가운데 나중에 줄테니 우선 10만엔만 받으라고 권하면서 10만엔만 줍니다. 그렇지만, 그 10만엔의 미 지불금이 5만엔이 되는 경우가 있고 그러던 차에 회사가 도산을 해버립니다. 그렇게 되어서 못 받게 되는 임금이 200만엔에 달하는 경우에 그 받지 못한 임금을 받아달라고 부탁을 하러 옵니다.

두 번째 케이스는 건설현장에 많은 경우인데, 일을 하러 열 명이나 열다섯 명이 함께 갑니다. 그러면 임금을 세 번에 나누어 받게 되는데, 우선 일을 하기 전에 1/3을 받고, 일이 진척되는 가운데 1/3을 받고, 나머지 1/3은 다 완성된 뒤에 받게 됩니다. 이런 경우에 회사는 일을 마지막까지 시키고는 마지막 1/3의 임금은 아직 본사로부터 도착하지 않았으니 삼사일 뒤에 돈이 들어오면 주겠다고 약속을 하고서는 돈을 떼어먹고 달아나는 경우입니다. 이런 경우가 꽤 많습니다. 이럴 경우에는 일, 이개월 분의 급료 정도이지만 못 받은 사람의 수가 많기에 총액은 꽤 많게 됩니다. 20명이 못 받을 경우 천만엔에 이르는 경우도 있습니다.

본 시티 유니온의 입장에서 상담을 해주면서 어려운 점은 우선 일을 한 현장을 본적이 없고 또 일을 한 사람은 일당이 2만엔 혹은 만 오천엔, 몇 월몇 일부터 얼마간 일을 했다고 말하지만 사실과 다를 수가 있습니다. 이렇게 되면 일을 한 사람은 100만엔을 못 받았다고 하지만 고용주는 50만엔이다라고 주장하는 경우도 많습니다. 이렇게 체불금에 대한 금액의 차이가 날 경우에는 어느 쪽이 타당한지 알지 못하게 됩니다.

노동기준법에 의하면 고용주에게는 임금지불 대장을 작성할 의무가 있습니다. 그리고, 이 임금지불 대장을 5년 간 보관해야 합니다. 뒤집어서 말하면 노동자 측에는 임금지불 대장이 없으므로 고용주 측과 노동자 측의 주장이 다를 경우에는 노동자의 주장을 뒷받침할 만한 자료나 사실을 찾아내지 못하면 안됩니다. 그러므로 어디에서 몇 일간 일을 했는가 중요한데 그것조차 기억을 못하는 경우에는 고용주의 주장대로 되어버리고 맙니다. 그러므로 어느 정도의 신빙성 있는 자료가 있을 경우에는 그것을 가지고 고용주의 주장에 반박할 자료를 만들게 되므로 작은 자료라도 귀하게 처리를 합니다.

조금 지나치게 말을 한다면 재판관이나 노동기준감독관 등은 노동기준법 위반 사

항의 경우, 임금체불의 문제가 생기면 고용주의 입장을 옹호하면서 고용주가 주장하는 금액만을 지불하라고 명령합니다. “노동자의 주장은 증거가 불충분하므로 감독관의 입장에서는 인정을 할 수 없음.”이라고 말을 하면서 체불금을 주라고 권고하는 정도에서 끝이 납니다. 재판의 경유도 비슷합니다. 본 시티 유니온은 지나친 경우가 있지만 어려움에 처한 돕자는 취지에서 생겨났으므로 노동자가 주장하는 것이 사실인지 알기 위해서 여러 가지 방법을 동원합니다. 만일 노동자가 허위로 진술한 사항을 갖고서 고용주를 제소하는 경우에 본 시티 유니온의 신용도가 떨어지게 되므로 자세히 조사를 한 뒤 노동자나 고용주의 주장이 비슷비슷한 경우에는 노동자 측의 입장에서 제소를 해서 전액을 받아내도록 노력을 합니다.

해고의 경우

해고의 경우에는 노동기준법 20조에 의하면 해고 1개월 전에 본인에게 알리거나 일개월 분의 급여를 지급하도록 되어 있습니다. 이 사실을 일본인인 경우에는 잘 알고 있기 때문에 불이익을 당하는 경우가 적지만 외국인노동자의 경우에는 모르는 경우가 태반입니다. 해고의 경우, 이유도 없이 느닷없이 내일부터 나오지 말라고 통보를 받는 경우가 대부분입니다.

대부분은 고용자 측의 일방적인 통보인 경우가 많습니다. 일본인의 경우에는 해고를 당한다는 사실에 대해서 심각하게 생각을 합니다. 해고를 당하면 당장 생활이 곤란해지기 때문에 일본의 노동조합은 해고에 대해서 굉장히 민감합니다. 그러므로 노무관리의 책자에는 반드시 “이런 형태의 해고 방식 절대 불가” 등의 것들이 적혀 있습니다. 그래서 고용주 측은 일본인을 해고하는 경우는 거의 없는데 반해서 외국인에 대해서는 쉽게 해고를 하고는 합니다. 경기가 좋을 때는 채용을 했다가 경기가 나빠지면 아주 쉽게 해고해버리고는 하는 경우가 상당히 눈에 띕니다.

앞서 말한 임금체불의 경우에는 노동기준법의 임금지불 대장이나 건설업계의 법, 임금 확보법 등의 법률에 의거해서 어느 정도의 해결이 가능합니다. 그렇지만 해고의 경우에는 1개월 전에 통보를 하거나 일개월 분의 봉급을 지불함으로써 해결이 되기에 해고하기가 쉽다고 할 수 있습니다. 여기에서 문제는 해고를 당한 사람의 손해배상인데 회사측의 일방적인 사정에 의한 해고인지 스스로 그만둔 것인지 문서로 남아있지 않기에 증명하기가 힘이 듭니다. “나가라”라는 말을 듣고서 더 이상 출근을 안 한 경우에도 고용주가 “나가라고 했지 그만두라고 말하지는 않았는데, 그냥 그만두어버렸다”거나 “그만두어도 좋아라고는 말했지만 그만두라고는 말하지 않았다”라고 말할 경우에는 노동자가 자진해서 그만 둔 경우가 되어버리고 맙니다. 그렇게 되면 결국 1개월 분의 봉급을 받고서는 그냥 끝나버리는 경우가 많이 있습니다. 아파

트에서 쫓겨났다거나 출근을 했더라도 “뭘하러 나왔느냐”해서 출근을 하지 않을 경우에 그런대로 손해배상 청구가 가능하지만 그렇지 않을 경우에는 1개월치의 급여를 받고서 끝나는 경우가 많습니다.

폭행, 그 밖의 문제

폭행을 당하는 경우가 많습니다. 92년에 꽤 많은 11건이 있었는데 최근에는 그래도 줄어들었다. 이런 경우에는 외국인노동자가 일본인 경영자에게 폭행을 당하는 경우가 꽤 눈에 띕니다. 폭행에 이르게 되는 경과를 살펴보면 약속과 다를 경우에 많이 생깁니다. “2만엔을 받게 된다”라고 말을 들었지만 실제로는 1만 5천엔 밖에 주지않거나 집세와 세금은 회사가 내준다고 했지만 실제로는 급여에서 공제하거나합니다. 게다가 세금을 공제하지만 실제로 세무서에 납세하지 않고 슬쩍하는 경우도 있습니다. 또 다른 경우는 지금까지 2만엔을 받아왔지만 경기가 나빠져서 1만 5천엔으로 줄어 든 경우도 있습니다. 그리고 오래 일을 하게 되면 어느새인가 임금이 낮아지는 경우도 있습니다.

이럴 경우에 대개는 경영자는 “싫으면 그만두라”고 말합니다. 그래도 계속 일을 하겠다고 하면 “경찰에 알리겠다”거나 “출입국관리소에 데리고 가겠다”는 등 겁을 줍니다. 그 다음에는 감정적이 되어서 한 방을 날리는 경우가 있는데 많은 경우에는 근처에 있는 맥주병이나 재떨이를 던져서 그것을 맞고서 피를 흘리는 경우가 많습니다. 혹시 보복을 당할까 겁이 나서 그러는지 모르지만 한 방이 아니라 계속 폭행을 해서 피투성이가 되기에 바로 입원을 요하는 경우가 많습니다.

왜 이런 일이 벌어지는가 하면, 일본인 경영자가 일본인 노동자에게는 손을 대지 않지만 외국인노동자의 경우에는 폭행에 대해서 반격을 한다면, 살해당할지 모른다는 염려와 출입국관리소에 끌려갈지 모르기에 그냥 수수방관을 하게 됩니다. 반격을 하는 것은 간단한 일이지만 참고 넘어가야만 하는 그런 상황에 놓여 있습니다.

95년도에는 교통사고의 상담이 많았습니다. 여기 히라마 상과 함께 노동상담을 하고 있지만 생활 상담까지 하게 됩니다. 예를들자면 가정의 문제, 아이들이 생기면 그런 문제, 의료문제, 등 생활에 관계되는 모든 문제, 정신위생상의 문제까지 상담을 하게 됩니다. 이런 가운데 한국인의 경우에는 히라마상께서 통역을 해주시지만 교통사고의 문제가 많습니다.

일반적으로 사고가 났을 때 사고 증명을 할 수 없으면, 보험료가 나오지 않으므로 경찰이 와서 사고 확인을 하기 위해서 현장을 조사합니다. 그런데 외국인노동자의 경우에는 경찰이 온다면 “위험해”하고 우선 피하고 봅니다. 혹은 언어장벽 때문에 아무 말을 하지 않는 경우도 있습니다. 이렇게 말을 안 한다면 상대방에게 유리하게

되는 경우가 많습니다. 심한 경우에는 사고 현장의 장소가 바뀐다거나 사고원인이 바뀌는 경우마저 있습니다. 이렇게 되어서 결국 외국인노동자가 전부 나뉘기 때문에 혹은 꽤 나뉘기 때문이라고 날조되는 경우가 대부분입니다. 그리고 교통사고의 보험금을 고용주에게 빼앗기는 경우도 있습니다.

더욱이 세리사나 보험회사의 조사 담당자가 올 경우에는 피해자가 외국인이기에 잘 모를 것이라고 생각해서 보험금을 적게 산정한다거나 적당히 계산하는 경우가 많습니다. 교통보험의 경우에 여러 종류의 보험이 있습니다. 강제 가입을 해야만 하는 자기 배상 책임보험도 있고 그 밖에 여러 가지 임의 보험에 가입되어 있는 경우가 있습니다. 일본의 경우에는 교통사고가 많기에 많은 사람들이 임의 보험에 가입되어 있는 경우가 많습니다. 이런 경우에는 배상이 무제한인 경우도 있고 3천만엔까지인 경우 등입니다. 종류에 따라서 여러 가지가 다르지만 법률을 잘 모르는 외국에 노동자는 불이익을 당하게 되는 경우가 많습니다.

이밖에 성폭력의 문제가 있습니다. 나눠드린 자료에 적혀 있듯이 고용주가 지위를 이용해서 성폭력이나 강간에 준하는 성행위를 강요합니다. 정말 그런일이 있냐고 하지만 사실 그런 일이 있습니다. 여성의 입장에서 보면 성폭력은 아주 중요한 문제이기 때문에 상담에 응하고 있습니다.

북풍과 태양

여기 시티 유니온의 경우에는 '북풍과 태양'이란 말에 대해서는 북풍이 더 세다고 할 수가 있습니다. 작년 1년 동안 33회의 항의 행동을 했는데, 노동자들이 잘 단결했습니다. 이런 단체 행동을 흔히 북풍이라고 하는데, 이것은 찬 바람이 부는 것 같이 힘을 합해서 회사측에 압력을 가하는 것이 됩니다. 이것을 법률적으로 말하면, 헌법 28조, 노동자의 단결권 혹은 단체 교섭권의 행사에 해당됩니다. 집단행동을 해서 여러 가지 요구를 해서 그 결과를 얻어냅니다. 이런 행동은 법률에 보장된 행동이기에 경찰은 개입하지 못합니다. 야쿠자들과 다르고 정당하게 법률에 근거한 행동이기에 상대 회사 측에서 보면 대단히 힘에 겹기에 북풍이라고 표현합니다.

미리 나눠드린 배포물에 적혀 있는 2건에 대한 것을 말씀드리자면, 지난 2년 간 열심히 했지만 잘되어가고 있지는 않습니다. 우선 그 첫째는 북풍만 불면 "출다, 출다"해서, 조개가 껍질 속으로 들어가고 마는 것처럼 회사측의 마음도 굳어지지만 합니다. 또 한가지 어려운 점은 여기 시티 유니온에는 한국인노동자 수가 많은데, 한국사회는 일본에 비해서 남성 중심적인 사회이기에 남성이 매우 강합니다. 그 전에 A씨가 성폭행을 당해서 그 해결을 위해서 노력하는 과정에서 오히려 이 여성이 희생을 당한 경우가 있습니다. 그래서 시티 유니온이 그 여성을 위해서 단체 행동을

하자고 하자 이 여인이 여기에 얼굴을 내보이기 힘들게 되고 말았습니다. 다른 경우가 있었는데 M이라고 하는 필리핀 여성인데, 역시 행동의 중심이 되는 한국인 노동자가 여성문제를 이해해 주지 않는 편입니다. 물론 여러 가지 학습회 등을 통해서 의식을 높이고자 하고 있지만 별로 효과를 보지는 못하고 있습니다.

여기서 한 가지 잘 생각해보면, 카나가와켄에는 태국여성을 중심으로 한 외국인 여성과 연대해 있는 '사아라아'라고 하는 그룹이 있어서 여성의 피해구제 운동을 하고 있습니다. 또 '미즈라'라고 하는 여성단체도 있습니다. 이 단체들과 협력해서 '성폭력, 해고에 대항하는 회'를 만들었습니다. 그러자 위의 두 건의 사건이 3개월만에 해결되었습니다. 이것은 간단히 말하자면 찬 바람과 따뜻한 바람의 차가 큰 것이기에 이루어진 것이라고 할 수 있습니다. 처음부터 '사아라아'나 '미즈라'는 10도 정도의 온도였기에 덤지 않아서 옷을 벗지 않았다고 할 수가 있습니다. 그런데 시티 유니온으로부터 영하 40도의 바람이 불자 그 온도차가 50도나 되기에 결국은 옷을 벗게 되는 결과를 낳게 됩니다. 힘으로만 밀어부쳐서 될 일이 아니라고 생각합니다.

또 다른 한 편, 요즘은 남미에서 온 일본계 노동자의 상담이 늘었습니다. 이 사람들은 합법적으로 비자를 갖고 있는 사람들로서 그 수가 이십 수만 명에 이릅니다. 장소에 따라서는 외국인노동자의 인구의 10-15%를 점하는 경우도 있습니다. 그러나 경제가 급락하는 바람에 직장에서 쫓겨난 경우도 있습니다. 여태까지는 합법적으로 고용되었습니다. 그러나 현재는 어디가나 기업이 해외 이전하거나 지방으로 이전하는 경우가 늘었고 또한 신규채용을 하지 않거나 임금을 올려주지 않거나 정식 사원을 시간제 고용사원으로 채용을 하는 등의 여러 가지 형태의 일본인 노동자에 대한 고용주의 강압적인 자세가 눈에 크게 띄입니다. 그러므로해서 일본인노동자의 상담도 하게 되었습니다.

외국인노동자와 일본인 노동자가 상담에 오다보면, 같은 직장에서 일을 하는 경우도 없지 않습니다. 그런데 일본인 노동자의 상담이 최근 2-3년 사이에 늘었지만 외국인 노동자의 경우는 6, 7년 전부터 늘었다고 할 수 있습니다. 예를 들자면 100명이 있는 직장에 외국인이 30명, 일본인 시간제 근무자가 20명, 여성이 20명, 나머지 30명이 정식 남자 사원인 경우, 감원을 하게되면 우선 외국인 그 다음이 시간제 근무자, 그리고 여성의 순서로 약자부터 감원을 합니다. 외국인노동자의 해고, 임금체불 등은 92년도부터 늘었습니다. 그 이후 일본인 노동자의 해고가 늘었다는 것이 이를 나타낸다고 보입니다. 그런고로 일본계 남미 사람들도 합법적이기는 하지만 조금 어려운 상태에 접어들었다고 보입니다.

외국인노동자의 차별, 대량해고 등은 나눠드린 자료의 환흥공업의 예에서 보입니다.

이 회사는 80명을 대량해고 했는데, 일본인 300명 가운데 10명, 외국인 300명 가운데 70명을 해고했습니다. 왜 외국인노동자를 많이 해고하는가. 외국인을 해고해도 상대가 어찌지 못할테지하는 생각이 많은 듯 합니다. 일본계 남미인들도 합법적이기는 하지만 여러 가지 형태로 줄임을 받고 있습니다. 출입국관리소도 여태까지 내주던 비자를 안 내주는 사례가 늘고 있습니다. 그러다 보니, 비자도 없이 불법체류자가 되고만 경우도 많이 보입니다.

외국인노동자와 유니온 활동

이런 가운데 우리 유니온이 무슨 활동을 해 왔는가, 나눠드린 자료를 참고로 하시기 바랍니다. 항의행동을 했고, 대화로 해결되지 못했던 기업이나 단체 교섭에도 나오지 않은 기업에 대해서 헌법 28조에 명시 되어 있는 바와 같이 집단교섭의 형태로 뼈라를 뿌려서 선전을 하거나 해서 교섭을 하게 되어서 해결을 한 경우도 있습니다. 여태까지는 외국인노동자들은 불법체류자가 많았기에 혹은 법률을 몰랐기에 여러 가지 불리한 입장이었는데 시티 유니온이 개입을 하면서 조금이나마 대등한 입장을 얘기할 수 있게끔 되었습니다.

외국인노동자와 학습회를 갖는 경우가 있는데, 대부분은 항의 행동에 반 정도밖에 나오지 않습니다. 이런 외국인들은 단체행동에는 오지만 학습회에는 잘 오지 않는 경우가 있습니다. 항의행동은 그들에게 하나의 자기표현 방식이 되는 것 같습니다. 이런 항의 행동은 피해자가 동행을 해서 서로 곤란한 경우에는 서로 돕는 그런 일이 되는데, 여기 상담을 오는 노동자들에게 이런 형태의 단체 항의 운동에 참가하도록 기획하고 있습니다. 이것은 단지 곤란을 당하고 있는 동지를 위한 구제운동만이 아니고, 전후 보상문제, 한국의 여러 가지 사고 상담, 프랑스 핵실험 반대, 오키나와 문제, 진폐 소송 문제, 아메리카 대사관의 문제 등 여러 가지 문제에 대해서 항의 운동을 하고 있습니다.

물론 이들 외국인노동자들은 자기자신의 경제적 이익을 얻기 위해서 여기 시티 유니온을 방문합니다. 경제적 이익을 얻기 위해서 서로 협동해서 함께 교섭을 합니다. 이런 경우에는 잘 참가를 하지만, 아메리카 대사관 사건 등의 문제에 대해서는 참가하지 않습니다. 즉, 일반적인 문제에 대해서는 잘 알지 못하지 때문에 단체 행동에 잘 참가하지 않습니다. 여기에 참가하는 경우 노동자들은 사회적인 분석을 경험하게 됩니다. 그리고 객관적으로 본다면 시티유니온과 관계를 맺고 있는 여러 단체 중에는 외국인노동자 자신도 사회적 세력의 한 부분이 되었습니다. 이것이 단순한 피해자 동맹의 정도를 넘어섰다고 보겠습니다.

시티 유니온과 관계를 갖고 있는 외국인들은 20개국 이상에서 왔고 미나마치 진료소에는 100개국을 넘는 여러 나라에서 온 사람들로 구성되어 있습니다. 즉, 100여국이 넘는 나라에서 왔다는 것입니다. 여기서 이들은 문화적인 교류나 음악이나 노래를 통해서 상호교류를 한다는 사실입니다. 물론 개별적이고 구체적인 것들은 언어의 장벽이 있기에 통역이 없으면 힘이 든다는 사실입니다. 그리고 여기서 이들은 일본어를 조금씩 익히게 됩니다. 일본어를 잘하게 된다면 사고를 당하지 않고도 잘 넘어갈 수 있을 테고 속는 경우도 없을지 모르기에 여기 시티 유니온에서는 정기적으로 일본어 강좌도 열고 있습니다.

한편, 항의 행동에 적극적으로 참가하도록 합니다. 일본인 조합원들은 직장에 출근해야 하기 때문에 밤에 밖에 오지 못합니다. 그러나 외국인노동자들은 해고를 당했거나 일을 그만둔 사람들이 있거나 해서 낮의 활동에도 잘 협력을 하는 편입니다. 참가하는 사람들은 활동에 참가하는 것을 별로 좋아하지 않을지도 모르지만 이런 사람들도 50명 정도가 모이면 큰 힘이 됩니다.

이 가운데 외국인노동자 문제가 어떻게 되었는데 하면, 여러 가지 단체가 있지만 외국인노동자 자신들이 스스로 의견을 내는 경우는 적은 편입니다. 역시, 지원단체나 노동조합의 도움으로 지내고 있다고 보는 편이 좋습니다. 이런 가운데 시티 유니온은 여태까지는 단순히 도와주는 입장에서 시작해서 외국인노동자가 중심이 되어서 사건을 해결하거나 운영을 하는 시대가 되었다고 생각이 듭니다. 그렇게 하지 않으면, 단순히 돕는 수준에 지나지 않기 때문입니다. 일본의 조합의 경우, 곤란을 당한 경우에 도와주는 것을 아주 중요하게 생각은 하지만 중요한 것은 자주성일 것이라고 생각을 합니다.

시티 유니온에는 한국에서 일하러 오는 노동자가 많은 편이고 한국에 돌아가서 그곳에서 조직을 만들고 있습니다. 한국에도 외국인노동자 많은 편이기에 여기 일본에서 일했던 한국인 노동자들이 한국에서 일하는 외국인노동자의 문제에 관심을 쏟고 있습니다. 한편, 일본에서 3년이나 5년 일한 뒤, 한국에 돌아간 노동자들은 한국사회가 급격히 변했기 때문에 돌아가서 적응을 하는데 많은 어려움을 겪고 있는 형편입니다. 이런 가운데에서 공통점을 발견하기 위해서 여러 가지 이야기를 하고 있습니다. 또 한가지는 여기 일본의 문제를 그대로 남긴 채로 한국에 귀국해버린 사람들도 있습니다. 이런 문제들은 여러 가지 단체를 만들어서 획기적으로 해결해야 할 사항들이라고 개인적으로 생각합니다. 이런 의미에서 시티 유니온이 지난 6년 간 힘을 들여서 노력한 결과가 열매를 맺고 있는 것이 아닌가 하고 생각을 합니다.

외국인노동자의 현상이라고 하는 것은 이 신문 기사의 한국인노동자 린치 사건을

보면서, 외국인이 아니었으면 이렇게 폭행을 당하지는 않았을텐데 하는 생각을 했습니다. 복생(福生)시의 파친코점에서 생긴일인데, 한국인 K씨가 파친코에서 부정을 했다고 의심을 산 뒤, 세 사람의 한국인들에게 2층에 끌려가서 “네 놈은 누구냐”, “배후가 누구냐” 등의 여러 질문을 받으면서 매맞고 발로 채이고 했습니다. 여기 신문 사진에 나와있는데 온 몸에 석유를 뿌리고 불을 지르는 바람에 상반신 화상을 입었습니다. 행림(杏林)대학병원에서 이식수술을 받고서 생명은 건졌습니다. 이 사람의 경우에는 여러 군데를 전전하다가 결국 여기 시티 유니온까지 오게 되었습니다. 이것은 노동문제가 아니기에 조합에서 논쟁이 되었습니다. 그렇지만 이렇게 어려운 처지에 있는 사람을 도와주지 않으면 안된다고 생각했습니다. ‘만일 이런 경우, 그 장본인이 부정을 저질렀다면 어떻게 할까, 설사 부정을 저질렀다고 해도 몸에 불을 질렀다는 것은 언어도단이다. 말도 안되는 소리다.’ 결국 이 사건을 변호인을 통해서 살인 사건으로 고소를 하고 말았습니다.

8명의 용의자가 수사선상에 떠올라 지명수배가 되어서 용의자가 체포될 즈음인 작년 9월, 나도 집 앞에서 스미요시파의 야쿠자에게 큰 막대기로 맞았습니다. 맞아서 상처가 날 정도였는데, 이런 것이 외국인노동자의 현실이라고 생각합니다. 외국인노동자가 아니라면 이런 피해를 받을 일도 없고 나도 외국인을 위해서 이런 일을 하지 않는다면 야쿠자에게 피해를 받을 일도 없고 나도 야쿠자에게 피해를 받을 일도 없다는 게 슬픈 현실입니다. 생각해보면 필리핀에는 인권운동을 해서 살해당한 사람도 있다는데, 일본사회도 변해서 권총을 지닌 사람도 있기에 갑자기 총 맞아 죽는 경우도 있을 수 있습니다. 나도 북풍같이 찬 존재라서 “야쿠자보다 더 나쁜 놈”이라거나 “더러운 놈”이라고 불리기에 어느 의미에서는 적을 만들고 있다는 사실입니다. 아무리 어려운 현실이라도 이런 가운데 열심히 하지 않으면 안된다고 생각합니다. 물론 힘만 쓰는 것이 아니라 여러 가지 방법을 동원하지 않으면 안된다는 생각이 들었습니다.

질의응답

질문: 유럽에서 일하는 외국인노동자의 경우는 어떻습니까?

무라야마: 저는 유럽에 대해서는 잘 모르는데 혹시 아시는 분이 계시면 대신 대답을 해주세요.

참가자: 유럽에는 외국인노동자가 꽤 있는 것 같습니다. 일본뿐만 아니라 세계 어디서든지 외국인을 싫어하는 것 같습니다. 역시 외국인의 입장은 약한 것 같습니다.

질문: 한국에 비해서 일본의 경우는 어떻습니까?

참가자: 한국에서 일하는 외국인노동자의 경우가 더 심각한 것 같습니다. 또 들은 얘기입니다만, 대만의 경우 필리핀인들이 교회에 몇 백명이 모이면 경찰이 밖에서 기다려서 체포하는 경우도 있다고 합니다.

질문: 일본에는 요코하마의 코토부키초라든가 오사카의 카마가사키 등지에 있는 외국인들을 잡아서 전부 강제 귀국시키면 어떻게 되겠습니까? 경찰들이 단지 범죄자만 체포해서 귀국시키면서 그 밖의 외국인노동자에게 일을 시키기 위해서 모르는 척하고 있는 것 같이 보이는데...

무라야마: 경찰이 와도 별 문제 가없다. 외국인이라고 경찰이 알면 외국인등록증을 보이거나 여권을 보이면 별 문제가 없다. 내가 살고 있는 동네에서도 경찰이 불법체류자의 집에와서 “빨리 구청에 가보세요”라든가, “출입국관리소에 가세요”라는 정도 말을 할 뿐 체포를 하지 않습니다. 단지, 동경도의 에도카와구 근방에서는 본보기로 출입국관리소가 단속을 하고 있다고 합니다.

질문: 일하는 현장에 일본인노동자와 외국인노동자 사이의 반발이나 다툼은 없습니까?

무라야마: 예를 들자면, 요코하마시의 코토부키초에는 약 6천명의 외국인노동자가 있습니다. 이들의 주요작업은 부두에서 짐을 나르는 것입니다. 그 외에는 건설현장이나 공장 등에서 6천 명 중의 천명이 일을 합니다. 처음에는 반발이나 배타심들의 염려가 없었던 것은 아니지만 지금은 대충 정리된 것 같습니다. 일본 노동자의 경우는 노령화 현상이 생겨서 2-3일에 하루 정도밖에 일을 하러 가지 못합니다. 그리고, 일일노동자의 경우 월간 13일 정도의 일을 한 증명이 되면 실업 수당을 받게 되고, 이것저것 합해서 대충 생활은 되는 편입니다. 그렇지만 고용주 입장에서는 한 달에 절반밖에 일을 하지 않으면 곤란하게 됩니다. 이에 비해서 외국인들은 매일 일을 하러 나올 뿐만 아니라 젊고 힘도 있습니다. 항만 노동현장의 경우에는 섭씨 40도를 넘는 곳에서도 밀가루가 휘날리는 곳에서도 일을 합니다. 이에 비해서 일본인 젊은 노동자는 그런 일자리를 피합니다. 그래서 겉으로는 기업이나 노동조합에서 외국인은 일할 수 없다고 말하지만 외국인노동자를 쓸 수밖에 없습니다. 이렇게 해야 겨우 일을 해나갈 수 있습니다. 이러면서 일본인의 경우는 2만엔, 한국인의 경우는 만 8천엔, 하는 식으로 장소와 조건에 따라 임금을 결정하게 됩니다.

한편, 30분 교대로 냉장고에 들락날락하면서 일을 하는 경우에는 실내와 실외의 온도 차가 너무 커서 손발에 동상을 입는 경우가 흔하지만 보험에 가입되어 있지 않기에 병원에 갈 수가 없는 형편이다. 그러다가 고국에 돌아가서 절단을 하는 예도 있습니다.

질문: 행정당국은 전보다 협조해주는 편입니까?

무라야마: 전에 비하면 협조해주는 편이지만, 지방자치단체도 감독기관도 그속마음은 알 길이 없습니다. 조금도. 상급기관이 엄하게 하급기관을 다뤄주면 좋겠지만... 확실히 전에 비해서 나아졌지만 법률적으로는 아직도 외국인노동자를 인정하고 있지는 않습니다. 현재 외국인 노동자 지원단체의 연락망을 구성하는 노력을 하고 있는 중입니다. 금년에 그 대회를 후쿠오카에서 열 예정입니다. 확실히 어려움에 있는 사람을 돕는 것은 중요한 일이지만 그것만으로는 사회적인 분위기가 변하지 않습니다. 그렇기에 전국조직을 만들어서 매스컴 등을 통해서 사회분위기를 바꿔보려고 하고 있다. 금년은 다음의 네가지를 목표로 삼고 있습니다.

1. 외국인노동자들과의 접촉
2. 자료나 정보 수집
3. 전국 단위 조직
4. 정부와 행정기관과의 교섭

등을 망라해서 할 예정이고 내년에는 나고야의 대회를 발족시키려고 하고 있는데, 어떻게 될지는 잘 모르겠습니다.

질문: 일반의 노동조합은 적극적으로 지원하고 있습니까?

무라야마: 적극적이라고 보지는 않습니다. 노동조합이 아무리 노력을 해도 외국인 노동자의 지원은 조직 운영상 손이 되는 경우가 많습니다. 왜냐하면 돈이 들뿐더러 의견이 일치되지 않기에 여러 가지 불안요소가 되어서 적극적일 수가 없습니다. 커뮤니티 유니온에서도 해보지만 한계가 있습니다. 조금 전에 말씀드린대로 전국 조직의 준비에 시민단체도 참가하고 있지만 대개는 참가한 사람들이 참가하고 있는 편입니다. 지방에는 외국인노동자들이 여기저기 흩어져 있기에 조합의 입장에서 본다면 어려운 형편입니다.

질문: 무라야마씨가 피습 당한 것에 대해서 조금 자세히 설명해주시겠습니까?

무라야마: 말씀드리기가 조금 이상합니다만, 피습을 당한 덕분에 조금 휴식을 취할 수가 있었습니다. 피습을 당하기 전, 한 밤 중에 전화가 와서 1시고 2시고 나가 보지 않으면 안 될 지경이었습니다. 그때 별로 잠을 자지 못했습니다. 외국인노동자에 관계한 후에 하루 두세 시간 밖에 자지 못합니다. 가끔 여덟 시간을 자는 경우도 있었지만 별로 자지 않고서도 잘 버텼다고 생각을 합니다.

피습을 당한 뒤에는 밤 10시나 12시까지 혼자 있거나 하지 않으며, 다른 사람들과 함께 집으로 돌아갑니다. 그리고 위험하기에 여기 저기를 들리거나 하지는 않습니다. 집에 돌아가도 별로 할 일은 없습니다. 혼자 걸어다니는 것은 위험하기에 늘 보디가드와 함께 있습니다. 늘 긴장하고 있기에 사는 게 재미가 없습니다. 집을 나서면, 언제 피습을 당할까 항상 긴장을 하고 삽니다. 카와사키의 여러 곳

을 다닐 때도 모든 사람이 적으로 보일 때가 있습니다. 매우 민감해졌습니다. 혹시 피습을 당한다면 피할 수가 없기에 당당하게 다니기로 했습니다. 완전하게 자신을 피습에서 보호할 방법은 없다고 생각이 들었습니다. 왜냐하면 현장에서 활동을 하면서 자신을 보호하는 것은 어렵기에 아직은 현장에서 활동을 못하기에 잃어버리는 것이 많습니다.

피습을 한 다섯명 중의 한 명이 간부급이기에 전부 체포된다면 조직이 무너지는 것은 기정 사실이지만 나 때문에 조직이 붕괴되었다는 소리를 듣기는 조금 그렇습니다만...

질문: 대기업이 야쿠자를 이용하는 경우가 있습니까?

무라야마: 대기업에서 야쿠자를 이용하는 경우는 없습니다만, 건설현장이나 하청업체 등의 하부조직에 가면 야쿠자가 있는 경우도 있습니다. 코또부키초나 카와사키시 등에 노무자를 취업알선하는 야쿠자 단체는 있습니다.

단기간에 승부를 본다면 야쿠자에게 지지만 장기전인 승부가 된다면 야쿠자 측에서 손을 빼고 맙니다. 그런 경향이 많기에 연간 200건 가운데 정면으로 야쿠자가 개입하는 경우는 5-6건에 불과합니다. 노동문제는 어떤 것이든지 처리하도록 해야한다고 생각하지만, 이번 같이 엉망으로 하는 것은 좋지 않다고 반성합니다.

항만 관계의 경우입니다만, 문신을 한 야쿠자 출신이 기업주가 되었는데, 시티 유니온이 일을 붙잡고 늘어지는 바람에 자기들이 망하게 되자, 기업주들로부터 밥이나 먹으면서 얘기하자는 제안이 있어서 나갔는데, 나가보니 야쿠자들이 즐지어 서 있기에 조금 위험하다고 생각을 했지만 뭐, 당당하게 나가자고 생각을 해서 우리 쪽이 불리한 면도 거짓없이 말했더니 상대도 내 태도에 마음이 들었는지 문제를 해결하는 쪽으로 이야기가 진척이 되어 문제가 잘 풀렸습니다. 역시 거짓말로 일을 처리하기보다는 솔직하게 이야기하고 법률적인 증거를 대면서 이야기하는 것이 어려운 일을 해결하는데 좋은 방법이라고 생각합니다.

카나가와 시티 유니온의 재일 외국인 상담운동

무라야마 사도시

저음

카나가와 시티 유니온은 84년 6월에 “혼자 누구라도 들어올 수 있는 노동조합” 카나가와 지역분회로서 결성되어, 91년 3월에 카나가와 시티 유니온으로 명칭을 변경했습니다. 97년 3월 노동조합 인원수는 586명입니다. 소속상부단체로서는 전일본조선기계관동지방협의회에 재적해 있으며 지역 유니온 네트워크에도 가입해 있습니다.

지금까지 행해 온 주된 활동은 ①도산해고문제 ②노동재해, 손해배상문제 ③임시직원 파트타임노동자 문제 ④외국인노동자문제 등입니다만 약 30개 직장에서 조직활동을 유지하면서 1년 간 300건이 넘는 노동상담을 하고 있습니다.

한사람이 누구라도 들어 올 수 있는 노동조합 카나가와 시티 유니온이 91년 3월부터 재일 외국인노동자 상담을 개시해 6년 6개월이 됩니다만 그 상담 내용과 건수는 이하의 내용입니다. 상담 건수는 92년에 대폭으로 증대, 96년에도 전년보다 30 건 이상 늘어나고 있습니다.

<외국인노동자 상담건수 추이>

	노동재해	임금미불	해고	폭행	그외 기타	합계
1991년	49(46%)	48(45%)	8(7%)	0(0%)	2(2%)	107(100%)
1992년	59(28%)	76(36%)	60(28%)	11(5%)	8(4%)	214(100%)
1993년	57(25%)	112(49%)	50(22%)	2(1%)	8(3%)	229(100%)
1994년	62(27%)	114(49%)	50(21%)	2(1%)	6(3%)	234(100%)
1995년	44(20%)	123(55%)	38(17%)	2(1%)	16(7%)	223(100%)
1996년	65(26%)	126(50%)	36(14%)	2(1%)	25(10%)	254(100%)

임금미불 상담이 증가

노동상담 건수로 연간 40건부터 60건까지 여간해서 줄어들지 않습니다. 시티 유니온에 상담해 온 계층에는 노동재해절차를 거치지 않은 것이 약 75%로서 약 25%가 노동재해 절차를 한 케이스입니다. 노동재해 절차를 거친 케이스라도 대개가 일본인 이름으로 신청하고 있습니다. 노동재해를 거친 케이스 중에 노동재해 휴업급부금 횡령(15%), 노동재해 허위청구(30%)가 두드러지고 있습니다. 노동재해 상담의 60%가 정기 휴업과 후유 장애가 있는 케이스로서 시티 유니온은 장기휴업과 후유장애에 관한 기업책임(사죄와 손해배상)을 추급하고 있습니다. 임금미불 상담은 격증해 전체 상담의 과반수를 차지하고 있습니다. 임금미불 상담은 노동현장이나 고용주 측의 측정이 어려워 이 경우 아주 많은 시간과 노력이 필요하게 되었습니다. 임금 미불이 발생하는 경과로서는 장기간 근무하는 중에 임금미불이 산적해 고용주가 지불할 능력이 없는 케이스나 일을 일정 구간 완성 후 고용주가 도산, 도망한 경우입니다. 이 경우의 피해 노동자가 다수로서 임금미불 합계액이 많은 액수가 됩니다.

해고 상담의 경우는 대개가 노동기준법 20조(1개월 전 예고 또는 예고 수당 지급)이 무시되었습니다. 이것뿐만 아니라 해고 이유도 말하지 않은 채 일방적으로 고용주 측의 형편에 의한 케이스입니다. 그야말로 “고용주 형편이 좋을때만 고용하면서 형편이 나빠지면 금방 해고”가 되는 것이 재일 외국인노동자입니다.

그러나 만약의 경우 시티 유니온에서 고용주 측에 연락하면 고용주는 해고가 아닌 합부로 그만 두었다고 주장하는 경우가 많아 해고가 증거가 없어 아주 곤란합니다. 일본인 고용주로부터 폭행도 19건이 있습니다. 이 경우도 노동계약때나 지금까지 노동조건을 사용자가 지키지 않고 그 약속 이행을 요구한 외국인노동자에 대해 고용자가 반드시 “싫으면 그만둬”, 그리고 “경찰과 출입국관리소에 말하겠다.”는 식으로 대응해 폭력에 이르는 경우도 많습니다.

맨주먹으로 때리는 것이 아니라 밖에 있는 각 병이나 재떨이 등의 기물을 사용해 폭행하는 행위 사정에 따라 병원치료가 필요한 부상을 당하는 사례입니다.

그외의 내용에도 교통사고와 섹슈얼하라스먼트 상담입니다. 교통사고 상담에는 재일 외국인노동자로서 ‘언어가 되지 않음’, ‘법률을 모름’등으로 교묘하게 이용당해 교통사고 원인을 왜곡 당해 부당한 대우를 받는 경우가 많습니다. 또는 섹슈얼하라스먼트 트라기보다는 고용주의 지위를 이용한 ‘강간’케이스로서 시티 유니온이 추급을 하여도 ‘사실’을 인정하면서 그 ‘책임’은 회피나 변명만 합니다.

국가별 상담건 수 입니다.

<93년 국가별 상담건 수>

한국	말레이지아	필리핀	남미	이란	중국	알제리아	파키스탄	미국	합계
187 (82%)	11 (5%)	11 (5%)	10 (4%)	4 (2%)	2 (1%)	1	1	1	228 (100%)

<96년 국가별 상담건 수>

한국	말레이시아	필리핀	남미	파키스탄	인도네시아	방글라데시	중국	합계
138 (68%)	33 (16%)	11 (5%)	10 (5%)	8 (4%)	2 (1%)	1	1	228 (100%)

재일 외국인노동자로부터 상담이 많은 이유는 카톨릭 요꼬하마교구 '재일 외국인노동자와 연대하는 모임(회)'인 히라마마시고씨와 함께 요꼬하마시 나카구에 있는 고도부끼쵸 도야마지에 나아가 월 2회의 노동상담을 약 4년 간 지속해왔던 결과입니다. 고도부끼쵸 도야는 별이를 위해 나온 한국인노동자가 다수 거주(약800명)하므로 거기서부터 매일 그발별이 노동자로서 건축, 토목현장, 항만, 현장, 중소기업 현장에 나아가 있습니다. 재일 한국엔 노동자는 일본인에 대한 불신감이 강해 당초 곤란해도 일본인 조직의 상담에 들어오지 않는 상황이 계속되었습니다. 그러나 한국 출신 히라마씨가 한사람 한사람 신뢰관계를 조금씩 만들어가면서 노동상담을 연결해 현재 히라마씨가 재일 한국인노동자에게 "마리아 어머니" 불리면서 큰 신뢰를 얻고 있습니다.

최근에는 남미일계노동자 상담도 증대하고 있습니다. 합법적으로 고용되어있는 남미일계노동자도 고용주 측의 부당 불법 대응이 증가하고 있는 결과입니다. 현재 직장 내부 상담이 많아 시티 유니온이 조사해 봤더니 반드시 "임금인상 없음", "일시금 없음", "연 휴가 없음", "사회보험 미가입", "시간외 할증임금 미불", "단기계약", "위법파업" 등의 부당, 불법상태가 발견됩니다.

재일외국인노동자 상담에 제일문제점은 통역체제입니다. 반듯한 통역체제를 만들에 의해 노동 상담내용을 정확하게 파악함과 동시에 재일외국인 상담자의 신뢰를 얻는 것 첫걸음이 됩니다. 또 하나의 중요한 것은 각 나라의 정치적 사회적 경제적, 문화

적 차이를 이해하는 것입니다.

이런 속에서 요리, 음악, 스포츠라고 하는 말을 초월하는 활동을 함께 기획하고 모색하는 속에서 조합의 단결을 유지, 확대하려는 노력을 하고 있습니다.

또 하나의 방안은 재일외국인 노동자에 대한 시티 유니온 일일 운동에 참가 제기입니다. 단체교섭을 거부한 각 기업이나 단체 교섭에 해결되지 않았던 기업에 대해 해결에 곤란 한 재일 외국인노동자가 모여 항의, 요청행동을 하는 기획을 하고 있습니다.

96년 3월부터 97년 2월 시티 유니온이 행한 일일행동은 63회(동경 총행동, 권리 총행동, 지역 일일행동, 외국인권리일일행동, 카나가와 일일행동, 하지오지 일일행동, 전후보상 일일행동, 역원제 일일행동, 시티 유니온 단독 일일행동, 아메리카 대사관 행동 등)과 그외, 피해자 동사의 돕기운동으로부터 타 쟁의 사회문제에도 참가하고 있습니다.

The socioeconomic situation of the Philippines

The Philippines is affected by the currency crisis in Asia. Just recently, the government admitted that the Philippine economy is in a state of recession following two quarters of negative growth in the gross domestic product. The Asian economic crisis is brought about by policies and programs dictated by the International Monetary Fund, World Bank (IMF-WB), and by the World Trade Organization (WTO). Among these are the implementations of liberalization, privatization, and deregulation schemes under the Structural Adjustment Program (SAP) that serve the interests of powerful capitalist countries led by the United States.

The economic program of the then Ramos administration, or infamously known as Philippines 2000, carries the SAP of the IMF-WB and WTO. Accordingly, Philippines 2000 will transform the country into NIChood, or newly industrialized country, at the turn of the century. It is purported that there will be more employment available to the unemployed Filipinos. A few years after the implementation of Philippines 2000, more and more Filipinos are unemployed. As of April this year, the unemployment rate stood at 11%.

Even before the July 1997 currency crisis, the Philippine economy has deteriorated. Its trade deficit reached US\$12 billion. The foreign debt, as claimed by the then Ramos administration stood at US\$46.4 billion. But according to the IMF, it is registered at US\$52.4 billion. In 1997, the country's deficit in its balance of payment (BOP) was US\$3.3 billion. This is caused by the continuous huge trade deficit,

tremendous increase in foreign debt, and capital flight of speculative foreign capital. This fact was superficially hidden by the Ramos government through the following: using the more than US\$16 billion additional loan it acquired from IMF and other foreign financial institutions; inflow of foreign capital (portfolio investments); more dollar deposits and foreign transactions of dollars from 1992 when the financial sector adopted liberalization and deregulation; and, significantly from the dollar remittances of overseas Filipino migrants.

Philippine government policies on Filipino migrants

The government exerts all efforts to export Filipinos abroad. The government is an active player in this. It has established a government agency, the Philippine Overseas Employment Administration (POEA), to handle the overseas employment of Filipinos. Philippine embassies and consulates abroad are also tasked to scout for employment of Filipinos and to open up "overseas labor markets." The massive deployment of Filipinos abroad was developed by the then Marcos administration as answers to two perennial problems of the government: massive unemployment and the deficit in the balance of payment. Overseas employment has become institutionalized since then.

The widespread migration of Filipinos is termed by Migrante as the commodification of Filipinos abroad. Filipinos are seen by the Philippine government and its lackeys as a commodity where they can earn dollars in exchange for their labor power at extreme inhuman conditions.

Actions of Filipino migrants

What is Migrante International?

Migrante has the following aims and objectives:

1. Strengthen unity between Filipino migrants' and relatives' organizations abroad and in the home front;
2. Organize and mobilize migrant Filipinos and their relatives on migrants' and peoples' issues;
3. Uphold and defend Filipino migrants' rights and welfare;
4. Launch education campaigns aimed at raising the political consciousness of

migrant Filipinos and their relatives;

5. Strengthen cooperation and solidarity with migrant organizations of other countries;
6. Contribute to the struggle of the Filipino people for genuine freedom and democracy.

Migrante, in particular, works for the development and strengthening of an active working relations between migrant Filipinos and their families. This is rooted on the belief that only the united and concerted struggles of migrant Filipinos are their rights and welfare realized. Whatever victories and experiences from these concerted struggles contribute to the struggle of the Filipino people for genuine freedom and democracy which is the fundamental solution to the root causes of migration.

Migrante International is an anti-imperialist alliance of organizations of Filipino migrants and families. It reaches out to migrant Filipinos in countries they are found, unite them not only on issues they confront but also to those of the Filipino people.

Organizing efforts

MIGRANTE urges Filipino migrant organizations to be members of Migrante International, and helps in establishing organizations in countries or areas where it is necessary by launching campaigns and struggles geared at realizing the demands and aspirations of Filipino migrants and their families.

One positive trait of the Filipinos is their penchant of binding them in organizations. It can be a club or social group, fraternity, sports and religious, political, among others. The challenge for Migrante is there: to reach out to them and involve them in the campaign for migrants' rights and welfare, and on people's issues. This is what we call transforming these organizations from an apolitical to a patriotic organization.

Our organizing work is concretized by the Saudi experience where the Migrant Workers Stranded in Riyadh (MWSR) was established. Upon the repatriation of the stranded Filipinos, they continue to organize themselves, adopting the name MWSR. Their primary task is to reach out to repatriated Filipinos from Saudi Arabia and their families.

Migrante has also initiated the formation of the Kalipunan ng mga

Migranteng Pilipino at Pamilya, or Organization of Filipino Migrants and Families. It is composed of migrants, former migrants, and their families.

Our thrust is to involve them in our activities which range from protest actions to education activities and workshops on migrant issues, migrant situation and history of Philippine migration and on Philippine realities.

Launch campaigns and struggles

Campaigns and struggles pressure the Philippine government to save a life or to address the plight of Filipino migrants. It also increases the people's awareness of organizations that participated in the campaigns. In our experiences, the Filipino migrants join Filipino migrant organizations or form organizations in their respective areas of work.

The campaign to save Flor Contemplacion from execution was spearheaded by Migrante. It was also the first international campaign launched by migrant Filipinos that concerns the right of their compatriot.

The case became a national issue in the Philippines and also captured the hearts of many Filipinos abroad. In the Philippines and in different countries, various protest actions were conducted by Migrante with support from different peoples organizations, human rights and church groups, that assailed the Ramos administration's bungling of Flor's case and its shabby treatment to its so-called "new economic heroes."

While Flor was eventually hanged, the plight of millions of overseas Filipino Workers (OFWs) was put at the forefront of Philippine politics and the international area. The sad plight of Filipino migrants and the insensitivity of the Philippine government toward OFWs were fully exposed.

This forced the Ramos administration to suspend, albeit, to save face, officials concerned with OFWs. Migrante International and many other organizations of Filipino migrants were recognized as truly representing the interests and aspirations of migrant Filipinos and their families.

Another is the campaign to save Sarah Balabagan from execution in the United Arab Emirates (UAE). The campaign was supported by Filipino organizations and solidarity groups in different parts of the world. The gain was saving Sarah from ultimate execution.

Migrante simultaneously launched actions in the homefront for the stranded Filipinos in Saudi Arabia, some as long as 3 years. They were dismissed from work by their employers or those who left their employment due to unbearable treatment and working conditions. Much as they want to go back home, they cannot since they don't have exit visas. Filipino males are left wandering in the Kingdom's desert because they are not accommodated in the welfare center of the Philippine Overseas Workers Welfare Administration (OWWA).

The stranded Filipino migrants forged themselves into "Migrant Workers Stranded in Riyadh" (MWSR). They held dialogues with the Philippine Embassy officials demanded for food, shelter, and immediate repatriation. Migrante simultaneously launched actions in the homefront for the stranded Filipino migrant workers like pickets and dialogues at the office of the Department of Foreign Affairs (DFA) and OWWA.

The government finally acquiesced to the demands. It released a budget for food, shelter of the stranded Filipinos. Thousands of them were eventually repatriated. They continued their support in the Philippines for those who are awaiting their turn to be repatriated.

Services

Migrante and its member organizations provide services to migrant Filipinos and their families. But these services are linked in our thrust of organizing them. Those who come to our office are invited to a discussion on migrant and national issues.

Current campaigns

The current international campaign of Migrante is the Campaign Against Government Exactions. This was launched early this year. The campaign is geared toward addressing the excessive collections of government to Filipino migrants at home and abroad.

Based on Migrante's study, the government rakes in billions of pesos to Filipinos who process their papers to work abroad. Approximately, more than P4 billion pesos a year are collected by government to Filipinos who wants to work abroad. Not included here are fees that are cornered by private recruitment agencies.

Another form of excessive collection is the disparity in the cost of a passport. In the Philippines, the government gives it at P700, or US\$16.28. At the Philippine embassy here in Korea, it is disposed at US\$60. This fact is duplicated in various countries where there are Philippine embassies and consulates.

Another international campaign is the Visiting Forces Agreement (VFA). The VFA is imposed by the United States which is dutifully supported by the Estrada administration. The VFA will allow US forces are dock in any parts of the country, thus, turning the whole Philippine archipelago into US military base. There are other antipeople provisions.

Among these are the following.

1. The Philippine government to recognize an American driver's license.

The US even wants its vehicles to go unregistered to the Land Transportation Office (LTO);

2. Vehicles, vessels, and aircraft of the US armed forces will not be subjected to payment of landing or port fees, navigation or overflight charges, or tolls or other use charges, including light, and harbor dues;
3. Exempted from duties, taxes, and other similar charges are US government equipment materials and supplies;
4. US armed forces personnel entering the Philippines may also bring in "reasonable" quantities of personal property which will also be free of all government-imposed charges. Even the exportation of such property, as well as those acquired in the Philippines, will also not be subjected to payment of all fees.

Raising the Political Consciousness of Filipino Migrants and their Families.

Migrante and its member organizations organizes migrant Filipinos to address comprehensive issues of the Filipino people. In particular, it is to address the root causes of the commodification of Filipinos abroad which is perpetuated by the decrepit system in society. In general, it is to aim for genuine social transformation to end the miseries of the masses of Filipinos.

Perspective of Filipino Migrant Workers

The Filipino migrants and the Filipino people in general will triumph in their

quest for national freedom and democracy. History is replete with experiences of triumphant peoples the world over who struggled against tyranny and oppression. Their determination has become a sword that pierced the oppressors to their very end. The Filipino will eventually triumph against US imperialism and its local lackeys.

Recommendations to the Migrant Workers Workshop

Migrante would like to recommend the following:

- a. Unite and strengthen the ranks of migrants of all countries to uphold and defend their rights and welfare in their country of work;
- b. Organize migrants according to their nationalities and strengthen their patriotism to their motherland;
- c. Conduct continuous fora and symposia on issues affecting migrants of all nationalities;
- d. Share the conduct of organizing and raising of political consciousness among migrant organizations;
- e. Share publications and othe written materials.

신자유주의와 이주노동자 사례발표-3

김해성 목사(한국, 성남 외국인노동자의 집/중국동포의 집)

한국 이주 노동자 문제와 전망

1. 이주노동자 청와대 앞에서 시위 벌여

방글라데시, 파키스탄, 인도인 등 이주 불법체류자 23명은 지난 4월 9일 오후 2시쯤 서울 종로구 삼청동 청와대 입구 부근에서 청와대 정문앞으로 진입을 시도하다 전원이 경찰에 연행되었다. 이들은 이날 오전 서울출입국관리사무소에 들러 불법체류에 따른 벌금면제 등을 요구하다 목살되자 청와대로 향했다. 경찰조사결과 이들은 IMF 사태 이후 다니던 회사에서 쫓겨나 출국할 수 밖에 없는데다 그 동안 여러곳에서 일한 월급도 받지 못한 처지였는데 2백만-500만원 수준의 벌금은 부당하다며 항의시위를 벌인 것으로 밝혀 졌다. 이에 대해 외무부 관계자는 “그동안 이주 노동자를 3D업종에 잘 활용하다가 IMF사태가 나자 강제추출시키는 한국의 정책에 해당국가들이 크게 반발하고 있다” “이들 국가 대사관들이 이번 사태와 관련 법무부 등에 탄원서 등을 제출한 것으로 알고 있다”고 밝히고 있다. 이는 실직과 강제출국에 따른 본격적인 집단행동을 예고하는데다 해당국 대사관까지 한국정부의 강제출국정책을 비난, 자칫 외교적 갈등으로까지 확대될 조짐이 없지않다는 분석이다.

2. <외국인 노동자의 집/중국동포의 집> 문을 닫는 것은 아닌가?

“요즘 이주 노동자들이 다 출국을 한다고 하는데 상황이 어떻하나?” 또는 “이주 노동자들이 다 나가면 할 일이 없어 문을 닫게 되는 것은 아닌가?” 등을 많은 이들이 걱정스레 물어 온다. 이에 대해 나는 한마디로 “제발 문을 닫았으면 좋겠다”고 답을 한다. 한국정부

는 지난 98년 1월부터 4월말까지, 그리고 7월에서 8월까지 자진신고한 불법체류자들에게 벌금을 면제해 주고 자진출국을 유도한 결과 약 5만여명이 출국을 하였고 10만여명이 남아 있다고 발표를 하였다. 그런데 이는 전체적인 이주 노동자 숫자가 아니라 불법체류자들중에서 출국하지 않고 남은 이들의 숫자가 10만여명이라는 발표이다. 아직도 연수생 등이 17만여명이 있고, 중국에서 밀입국한 이들의 숫자는 파악도 하지 못하고 있다. 결과적으로 30만명에 가까운 이주노동자들이 일하고 있는 상황이다. 그런데 한가지 문제는 이주 노동자들이 출국을 위해 타고 나가는 비행기마다 돌아올 때는 또 다시 노동자들을 가득 채워서 들어 온다는 사실이다. 이를 비추어 볼 때 한국의 이주 노동자 문제는 앞으로도 계속 되어질 것이 분명하다. 이들은 대부분이 소위 3D업종(더럽고, 위험하고, 힘든 사업장)으로 분류되어지는 영세한 사업장에서 일하고 있다. 이들은 우리 나라 중소기업의 고임금과 심각한 인력난을 해결해 주고는 있지만 일한 만큼의 댓가나 최소한도의 인권을 보장받지 못한 채 고통을 겪고 있다. 결국 당장의 가시적인 불법체류자 숫자는 줄어 들었을지는 몰라도 이주 노동자 문제는 지금도 그리고 앞으로도 계속 되어질 것이다.

3. 경제위기상황과 이주 노동자의 고통

IMF 긴급 구제금융 지원으로 대변되는 한국의 경제 위기 상황은 비단 한국인들 뿐 만의 문제가 아니라 한국에서 거주하는 모든 이주노동자들의 더 큰 어려움을 가중시키고 있다. 대기업의 부도에 따른 중소기업과 영세 업체의 대량 부도 사태는 지금까지 3D업종에서 종사하던 이주 노동자들에게 임금 체불과 실직으로 나타나며 환율 폭등은 본국에 달러로 송금해야 하는 모든 이주 노동자들의 실질임금을 대폭 하락시키고 있다. 결과적으로 이주 노동자들의 실제 월급은 예전의 4분의 1 수준으로 줄어들었다. 한국인 실직자나 노숙자를 위한 프로그램이 계획되고, 고용보험과 실업급여 등의 대책이 마련되고 있지만 이주 노동자들에게는 해당사항이 전혀 없다. 이러한 한국 경제상황의 전반적인 위기는 결국 이주 노동자 들의 대량 귀국을 촉진하고 있다. 이러한 한국의 경제위기상황 속에서 외국인노동자대책협의회 (이하 외노협)의 전반적인 활동은 지금까지 즐기차게 벌여 온 '이주 노동자 보호법' 제정과 제반 제도개선의 요구를 잠시 뒤로 하고 당장 부딪혀 오는 체불, 실직, 출국 등의 상담활동에 크게 치우치고 있는 형편이 되었다.

4. 출국을 하지 못하는 이주 노동자들

불법체류 이주 노동자들에게 벌금을 면제하고 자진출국을 유도했지만 10만여명은 나가지 못하는 딱한 상황에 직면해 있다. 그 이유로,

첫째는 송출비리에 의한 과다한 입국비용의 지출에 의한 족쇄이다. 양상은 조금씩 다를지라도 외국인들이 한국에 입국을 하기 위해서는 요즘에도 800만원에서 일천만원 이상을 지불하고 한국에 들어오고 있다. 지난 94년도 감사원에서 연수생을 도입하고 관리하는 '중소기업협동조합중앙회 연수협력단'을 감사하고 발간한 감사보고서에 의하면 94년 당시에 이미 한국입국을 위해 중국에서는 평균 568만원의 비용을 지불하고 있고, 이의 시정을 요구하고 있다. 그 금액이 현재는 800만원에서 천만원을 웃돌고 있다. 이러한 금액은 외국 현지에서는 평생을 모아도 모을 수 없는 엄청난 거금으로서, 대부분 이를 꾸어서 지급을 하고 왔는데 "그 원금과 이자도 아직 갚지 못했는데 어떻게 돌아 갈 수 있겠느냐?" "나는 강변이다. 한국에 올 때 꾸어쓴 돈을 다 갚지도 못했는데 임금도 받지 못하고서 어떻게 출국하느냐는 강변이다.

둘째는 한국에 와서 겪고 있는 심각한 임금체불 등이 이들의 출국을 가로막고 있다. 한국에서 일하는 이주 노동자들 중 거의 대부분인 95% 이상이 임금체불 문제를 호소하고 있다. 한국 정부는 불법체류자들을 고용하고서 임금을 체불한 사업주들에 대해서 고소를 하면 그 사업주에 대해 한결같이 '범죄혐의 없음'이라는 결정을 하고 있다. 이는 이주노동자들에게는 근로기준법을 적용하지 않고 있기에 발생하는 문제이다. 아무리 많은 액수를 체불하고 주지 않아도 사업주는 항상 '무혐의 처분'만을 받게 된다.

한편 불법체류자들에게는 불법체류에 대한 벌금이 부과가 되는데 입국일로부터 출국일까지 매일 10만원씩의 벌금을 내야만 출국이 가능해 진다. 예를 들어 5년을 불법체류 하면 벌금으로 600만원을 내야 만 한다. 벌금면제기간에 불법체류 이주 노동자들은 고민에 빠져 있었다. 그동안 받지 못한 임금을 받기 위해 더 기다릴 것인지 아니면 임금을 포기하고 벌금을 면제받을 것인지 갈림길에 서게 된 것이다. 대체적으로 벌금보다 받을 임금이 적으면 임금을 포기하고 출국을 하였다. 그러나 받을 돈이 벌금보다 많으면 어쩔 수 없이 받을 때까지 기다려야 만 하는 것이다.

셋째는 일하다가 죽거나 다치는 산업재해의 피해자와 그 가족들로서 보상을 받지 못해 출국하지 못하고 있거나 그동안 세들어 살던 집의 전세 보증금이 만기가 되었는데도 불구하고 되돌려 받지 못하거나 심각한 사기 등의 피해가 복구되지 못해 떠나지 못하고 있는 이들이다. 이들은 한결같이 보상을 받기만 하면 한시라도 빨리 떠나고 싶다는 것이다.

5. 신조어(新造語) '실업난 속 구인난'

근래 대량 실업사태속에서도 5인이하 영세 사업장이나 3D업종에서는 이주 노동자를 쓰겠다고 하루에도 30-40여건의 구인 문의가 잇따르고 있다. 불법체류자를 고용하다가 적발되었을 시에 사업주에게는 외국인 1인 고용당 '3년이하 징역이나 천만원 이하의 벌금'에 처해진. 그래서 외국인 고용 사업주들은 금번 벌금 면제기간에 외국인들을 많이 내 보냈다는 것이다. 그런데 막상 외국인들을 다 내보냈는데 한국인 노동자를 구할 수가 없어서 문을 닫을 지경이 되었다는 호소이다. 경제위기로 한국인 실업자는 양산이 되었지만 5인이하 영세 사업장이나 3D업종에는 취업을 여전히 기피하고 있다는 사실이다. 그러기에 사업주들은 "실업난 속 구인난"을 이야기하고 내보낸 것을 후회하며 다시금 이주 노동자를 쓰겠다고 요청을 해 오는 것이다.

6. 한국의 이주 노동자 현황

현재 한국의 이주력 도입 제도는 단순인력을 제공하는 이주 노동자 들이 합법적으로 들어올 수 있는 통로는 없다. 전문적인 기술을 가진 사람 (기술, 연구, 학원 강사, 연예계종사자등)이 합법적으로 취업하는 것을 제외하면 단지 기술 연수를 목적으로 들어오는 연수생이 있을 뿐이다. 하지만 실질적으로 연수는 없고 단순 노동만 있는 연수생들보다 두배나 되고 전체 이주 노동자의 60%가 넘는 불법체류 노동자가 엄연히 존재하고 있다. 이를 알기 쉽게 분류 해보면 다음과 같다.

1. 합법체류자 - 취재, 기술제공, 상용, 투자, 교육연구 등으로 입국한 자.
2. 편법체류자 - 해외합작투자기업연수생
- 산업기술연수생
3. 불법체류자 - 관광, 친척방문등으로 입국하여 장기 체류하는 자.
- 해외합작투자기업연수생, 산업기술연수생으로 입국하여
작업장을 이탈한 자.
4. 밀입국자 - 중국에서 비자없이 무단으로 입국한 자.

첫째로는 합법취업자는 출입국 관리법상 합법적으로 체류 할 수 있는 취재, 기술제공, 상용, 투자, 교육연구등의 목적으로 입국한 노동자들이다.

둘째는, 기업체에서 기술, 기능을 연수받을 목적으로 들어온 연수생들이 있다. 기본 2년

에 1년 연장이 가능한 이들은 합법적인 체류가 가능하지만 연수생이므로 합법적인 노동자로서 인정되지 않는다. 그러나 실제로는 국내 제조업체에서 단순 노동자로 일하고 있어, 사실상 한국인 노동자가 기피하는 노동력을 대체하기 위해 편법적으로 수입된 인력이다. 이들 기술 연수생도 2가지 부류가 있는데 하나는 해외 현지 투자에 나선 현지 진출 기업이 현지 노동자들을 국내 공장으로 들여와 현장 직무교육 (OJT) 차원에서 언어와 기능을 향상 시키고자 도입을 하였다. 현지법인 연수생을 들여오는 방법은 매우 간단하여 현지에 공장이 있고 그 공장의 현지 고용인임을 증명하는 서류를 출입국 관리소에 제출하면 수의 제한없이 입국시킬 수 있다. 현지 법인 연수생들은 근로 기준법의 적용을 받을 수 없을 뿐만 아니라 의료보험, 산업재해 보상 보험의 적용도 받지 못한다.

다른 한 부류는 중소기업 협동 중앙회의 추천에 의하여 인력송출 회사를 통해 들어오는 산업기술 연수생들이다. 이들역시 합법적인 체류가 가능하나 연수생의 자격으로 왔기 때문에 노동자로 인정되지 않고 있다.

세번째는, 불법취업자로서 이들은 관광비자나 방문비자등으로 입국하여 단순인력으로 취업하거나, 연수생 신분으로 들어와 중소기업체에서 일을 하다가 사업장을 이탈하여 취업한 사람들이다.

네번째는 밀입국자로서 중국에서 무단으로 입국을 하고 있고 대부분이 중국 노동자들이다. 이들은 평균 1주에 50여명씩 검거되고 있고, 이를 통해 본다면 밀입국자 수는 2-3만여 명으로 추산이 된다. 특히 이들이 귀국을 할 때에는 또 다시 몰래 귀국을 하거나 여권을 위조하여 귀국을 해야하는 어려움이 가중되고 있다. 근래들어서는 밀입국을 주선하는 브로커들이 활개를 치고 있고, 심지어는 밀입국 사기사건까지 횡행하고 있다.

7. 한국내 이주 노동자 의 실태

1) 불법체류의 문제

88올림픽 게임 이후 한국이 국제 무대에 부각되기 시작할 무렵 국내 노동시장의 제조업 부문에는 심각한 인력난을 겪게 되었다. 또한 중동지역으로 진출해 왔던 아시아의 노동인구가 중동지역에 더이상 노동인력을 진출이 막히고 새로운 노동시장의 개척지로 한국에 부각되기 시작하였다. 그러나 한국정부는 이주 노동자 에 대한 아무런 정책이나 대안없이 그때 그때 상황에 맞추어 임기응변식의 대처를 해오면서 이주력을 활용하되 그 책임은 정부가 지지 않겠다는 일관된 입장을 견지하였다.

초창기의 이주 노동자들은 관광비자를 가지고 2-3년식 불법으로 체류하며 취업을 해 왔

다. 그러나 한국정부는 미등록 이주 노동자들에게 자진 신고기간을 정하여 취업확인서를 제출한 이주 노동자들에 한해 법무부 장관령으로 6개월식 4차례에 걸쳐 94년 6월까지 체류를 연장해 주는 조치를 취해왔다. 이주 미등록자가 취업을 하는 것을 엄격히 금지하고 있으면서도 이주 노동력을 쓰기 위해 무분별하게 입국을 허용하고 취업을 하면 체류연장을 해 주는 모순된 과정을 밟아온 것이다. 이는 결과적으로 우리 정부가 외국 노동인력을 유인하고 불법체류와 취업을 묵인하고 방조하여 문제를 자초했다는 사실이다.

또한 산업기술연수생이나 현지법인 연수생으로 들어온 이주 노동자들이 연수생 신분에서 벗어나 사업장 이탈을 하면 곧바로 불법체류자로 간주된다. 이러한 연수생이탈은 연수생 제도의 심각한 인권 문제를 반영하는 것으로 전체 연수생의 35%에 이르고 있다. 이러한 미등록노동자들은 대부분 열악한 노동환경을 지닌 3D업종의 영세업체에서 근무를 하고 있으나 신분적으로 불법체류자라는 한계 때문에 임금체불이나 산업재해, 각종 사고 등에서든 정당한 권리를 인정받지 못하고 있다. 현재 전체 이주 노동자의 60%가 넘는 숫자를 차지하는 미등록 이주 노동자의 대부분이 5인 이하 사업장에서 평균 10시간 이상의 장시간 노동을 하고 있으며, "동일노동 동일임금"의 원칙은 꿈조차 꾸지 못하고 저임금, 임금체불, 열악한 노동환경으로 인한 잦은 산재사고와 직업병에 시달리고 있다. 또 사업장에서의 한국인 노동자에 의한 폭행과 이주 여성노동자에 대한 성폭행도 종종 보고되어지고 있다. 그러나 문제는 임금체불이나 산재, 폭행을 당해도 이들은 실질적인 법의 도움을 받을 수가 없다는 것이다. 미등록 이주 노동자가 문제를 해결하기 위해 정부기관의 법률적인 도움을 받는다는 것은 곧 강제 출국을 의미하기 때문에 출국을 각오하지 않고는 문제 해결의 방식으로 법적 처리는 불가능하다.

2) 연수생의 문제

연수생의 경우 불법체류자와 달리 합법적인 신분을 취득하고 있으나 말 그대로 연수생이기 때문에 가장 열악한 임금을 받고 있다. 현지법인 연수생의 경우 아직도 대부분이 10-20만원 안팎의 적은 임금을 받고 있고, 산업기술연수생의 경우에도 지난 1995년 1월 9일부터의 농성의 결과로 최저 임금제가 도입되어 평균 3-40만원을 받게 되었다. 그러나 사업주는 대다수 연수생들의 이탈에 대한 방지대책으로 의도적인 임금체불과 여권압류, 억압적인 감금과 강제노동 등이 사회적인 문제로 대두되고 있다. 그러나 이탈의 주요 원인은 앞에서 지적을 한대로 저임금이 주된 이유이다. 또 다른 원인은 송출비리로서 현지의 송출과정에서 엄청난 송출비용징수로 인해 일인당 동남아시아 연수생은 700만원 이상, 중국에서는 천만원까지를 주어야만 한국에 올 수 있다. 현지에서 평생을 벌어도 모을 수 없는 엄청난 금액의 원금과 이자를 갚기 위해서는 어쩔 수 없이 이탈을 하여 불법체류자의

길로 나서야만 하는 것이다. 특히 합작투자연수생들은 산업재해 보상은 물론 노동법의 전면적인 배제대상으로서 차라리 불법체류자를 동경하는 형편이고 작업장을 이탈하여 불법체류자로 나서는 기회를 잡고자 애를 태우고 있다. 지난 97년 10월 정부는 우리 외노협과 양심적인 시민단체들의 지속적인 항의에 직면하여 그동안 사회적인 문제가 되어 온 연수생 문제에 대한 대안으로 "연수취업제"를 실시하고자 출입국관리법 일부를 국회에서 개정하고 시행령을 마련하는 중에 있다. 그 중심적인 내용은 연수생으로 2년정도 근무한 자에 한해 한국어 시험과 사업주의 추천, 기능사 자격증 취득 등을 감안하여 심사한 후 합격자에게 1년정도 노동자로서의 법적지위를 인정해 주겠다"는 내용이다. '연수취업제'는 이주 노동자에게 일정부분 노동자신분을 인정해 준다는 발전적인 면도 있지만 한편으로 현행 연수생 제도를 계속 유지해 나가겠다는 기만적인 면에서 비난과 반대를 받고 있다. 이외에 현지법인 연수생과 선원 연수생의 경우 가장 열악한 임금과 노동환경에서 노동하고 있지만 아직까지 사회문제화 되지 못한 측면이 존재하고 우리가 해결해야 할 과제이다.

8. <한국외국인노동자대책협의회>와 이주 노동자 운동의 역사와 활동

한국에 이주 노동자들이 입국을 시작한 것은 86아시안게임과 88 서울 올림픽을 통해서 한국이 알려진 이후부터이고 90년부터 많은 이주 노동자들이 입국을 시작하였다. 92년도부터 생겨나기 시작한 지원 단체들은 이주 노동자들에게 가해지는 비인간적인 대우에 항의하고 최소한도의 인권 보장을 외치며 여론을 형성하기 시작하였다.

- 1) 1994년 1월 9일-2월 7일까지 이주 노동자 지원 단체들과 미등록 이주 노동자 산재환자들이 경실련강당에 모여 산재보상과 악성 체불의 해결을 요구하며 농성을 함으로 사회 일각에 이주 노동자 들의 목소리가 처음으로 일반인들에게 공개되었다. 결국 정부는 미등록 이주 노동자 라 할지라도 5인이상 사업장의 산재에 대해 보상을 실시하기로 결정을 하는 한편 외국인 산업기술연수생제도를 도입하였다. 당시 연수생들의 임금은 100-200달러였고, 그것도 연수기간 만료후 귀국시 임금잔액지불이라는 계약과 여권의 압수, 외출과 통신 등의 금지를 통해 이탈을 방지하고자 하였다.
- 2) 1995년 1월 9일부터 상담 지원 단체들과 네팔인 연수생 13인이 쇠사슬을 몸에 두르고

명동성당 농성에서 농성을 시작함으로써 문제점이 폭로되었고, 결국 정부는 1995년 3월 1일부터 연수생들에게도 최저임금제, 산업재해 보상, 의료보험의 적용과 임금의 직접 매월 지불, 여권의 반환 등의 조치를 취하게 되었다.

3) 1995년 7월 9일 이런 일련의 투쟁 속에서 1.이주 노동자 상담소들과 2.각 지원 단체 3.이주 노동자들의 국가별 공동체 등 3주체가 모여 역사적인 <외국인노동자대책협의회>를 구성하게 되었다. 외노협은 매년 10월을 '이주 노동자 의 달'을 선포하고 '불법체류자 사면과 법 제정 결의 대회, 이주 노동자들의 문화 한마당 등을 개최하였다. 그 중에서도 이주 노동자 문제의 제도 개선과 법 제정을 최대의 과제로 인식을 하고 <이주 노동자 보호법>제정을 위해 캠페인, 서명 운동, 공청회 등을 계속하던 중 정부는 법 제정 운동을 막고자 여러 차례에 걸쳐 서명 운동 등의 중지를 요구해 왔다. 그럼에도 불구하고 법 제정 운동이 계속되자 법무부의 출입국 직원들이 성남의 <외국인노동자의 집/중국동포의 집>의 양쪽 통로를 막고서 검문 검색을 통해 불법체류자를 체포하였고, 이의 석방을 요구하며 연행을 저지하자 결국은 김해성목사와 양혜우 사무국장을 '특수공무집행방해죄'로 구속, 수감하기에 이르렀다. 이는 상담소에 대한 탄압이자 법제정 활동을 위축시키려는 음모였다.

4) 1996년 6월 10일에는 상담소 실무자들과 이주 노동자 등 50여명이 명동성당에서 '구속된 김해성목사, 양혜우사무국장 석방'과 '외국인 노동자 보호법 제정' '상담소 탄압 중지' 등을 요구하며 무기한 농성이 시작되어 37일간 계속되었다. 이러한 투쟁 과정을 통해 이주 노동자 와 관련한 여야의 의원 입법안 2개, 외노협 등의 입법청원안 2개 등 도합 4개의 안이 국회에 제출되었고 정부에서도 이주 노동자 고용허가제를 실시하겠다고 약속을 하였다. 그러나 이 또한 집요한 반대론자들의 집회와 압력 등으로 법제정은 공전을 하게 되었고 외노협은 이에 맞서 매주 집회와 기독교회관 농성으로 법제정을 촉구하였다.

5) 1997년 7월 13일에 또다시 명동성당에서 '이주 노동자 보호법 제정 촉구 삭발 단식 농성'을 시작하였고 노동부장관과 국회 환경노동위원회의 법제정 약속을 받아내게 되었다. 아울러 국적법 개정을 통해 한국인과 결혼을 한 이주 노동자 와 그 자녀들에게도 한국 국적을 취득하는 길이 열리게 되었다. 현재에도 이주노동자 관련 4개의 법안이 국회에 계류 중에 있지만 정부는 '연수취업제' 실시를 고집하고 있고, 근래의 경제 위기로 인해 논의는 잠복한 상태이다.

9.외노협의 활동에 대한 간략한 평가와 전망

한국의 노동 현장에 이주 노동자들이 본격적으로 일한 것이 8년 정도이다. 그 짧은 기간에도 불구하고 한국내의 이주 노동자 공동체와 이주 노동자 운동은 빠른 속도로 발전을 해 왔다. 이는 이주 노동자 공동체의 지도부들과 각 상담소 실무자들의 희생과 헌신에 기초하고 있음은 너무나 분명한 사실이다. 또한 이주 노동자 운동을 주도하는 실무자들이 노동운동이나 사회, 시민 운동 출신들로서 적절한 전략과 전술에 기초한 활약도 크다 할 것이다. 그러나 이러한 활발한 투쟁과 성과에도 불구하고 한편으로는 선도적인 투쟁이 계속되면서 많은 시민 사회단체들의 연대가 느슨해져 버렸고, 일부 국민들은 농성 등의 투쟁에 대해 식상해 하는 분위기도 생겨나게 되었다.

상담소 실무자들은 각 상담소들의 열악한 재정 구조(모든 상담소에 정부의 재정 보조는 전혀 없고 자발적으로 운영을 해야 함)와 그 동안의 피로에 지쳐 쓰러질 지경이 되었고 그 중 일부는 상담소 활동을 그만두는 일들도 종종 일어나고 있다. 또한 이주 노동자 공동체의 지도부도 기한이 되어 귀국하거나 체포되어 출국을 당하는 등 어려운 조건에 처해 있다. 이는 한국정부의 근시안적인 정책과 한국 사회의 뿌리깊은 정경유착의 구조 속에 자본과 집단 이기주의가 강력히 자리잡고 있기 때문이기도 하다.

그러나 이러한 여러 가지 성과와 한계 속에서도 외노협과 이주 노동자 운동은 현재 과감한 자기 변신을 시도하고 있다. 그 내용은,

1.외노협과 이주 노동자 운동은 지금까지의 소수의 선도적인 농성등의 투쟁에서 조직과 교육, 훈련을 통한 내적인 성장과 성숙을 바탕으로 대다수의 동의와 양심적인 세력과의 연대를 통해 우리의 목표를 이루어 갈 것이다.

2.또 지금까지의 개별 상담소의 독자적인 상담 활동과 행사, 이주 노동자 조직을 극복하고 전국적인 네트워크를 형성함으로써 상담과 조직, 훈련의 일치는 물론 효율적이며 경제적인 활동 조건을 만들어 갈 것이다.

3.각 상담소 실무진과 각 공동체 지도부의 교육과 훈련, 휴식과 연수를 통한 재충전의 기회를 만들어 가야 함이 절실하다. 이를 위해 이주 노동자 운동가들의 교환 프로그램이나 공동의 훈련 프로그램의 실시가 절실하게 요청이 된다.

4.이주 노동자 제도 개선과 법제정을 위해 국제적인 연대를 통한 공동의 투쟁이 필요하다. 한국의 외노협과 이주 노동자 운동은 이상의 과제를 수행하면서 앞으로도 지금까지 진행해 왔던 연수생 제도 철폐, 불법체류자 사면, <외국인노동자 보호법>제정 등을 위해 더욱 힘차게 전진해 나갈 것이다.

신자유주의와 이주노동자 사례발표-4 : Philippines
Nojje (Asan Filipino Community)

THE REALITIES AND FUTURE PROSPECTS (MIGRANT WORKER'S)

ROOT CAUSES OF MIGRATION (COUNTRY OF ORIGIN)

- 1) Unequal distribution of wealth
 - rich people getting richer; the poor one's getting poorer.
- 2) Poor economy system
 - inability of the government to respond directly to the needs of it's people.
 - high cost of living (poor living conditions).
 - job shortages
- 3) Too much politicizing among government officials

PRESENT SITUATION/REALITIES WHICH MIGRANT WORKER'S HAVE TO FACE (in the host country):

- 1) Poor economic condition
 - massive lay-offs / bankruptcies
 - unpaid wages and accidental compensations
 - devaluation of the local currency
- 2) Lack of protection law for Migrant Worker's

- poor working and living conditions
- abuses / discriminations

3) Broken issue

- laxity of the government (country of origin) towards such an "epidemic".

4) Hopes and Visions

- Solidarity amongst all Migrant worker's regardless of race , sex or creed towards a harmonious inter-relationship;
- Solidarity amongst all Migrant worker's and the host country aiming for peace, justice and equality for all;
- promulgation of the "Protection Law' for Migrant worker's;
- Reliable and non-biased participation in worker related programs by the concerned governments.



이주노동자와 그 가족의 권리보호를 위한 UN조약 비준 캠페인

- 비준 캠페인을 준비하는 한국인에게 알맞는 교육자료
 - 이주노동자의 권리는 곧 인권 (김미선)
- UN 이주노동자 조약을 쉽게 이해할 수 있는 요약 내용 설명 및 중요성 (영문)
 - Importance and Content of Convention (국제 이주민 권리 감시 위원회)
- UN 이주노동자 조약에 처음 접근하는 분들의 이해를 돕기 위한 자료모음
 - 요약 前文 / 내용요약과 중요성 / 조약의 효력 발생을 위한 과정과 캠페인 경과
- 이주노동자와 그 가족의 권리 보호를 위한 UN조약에 대한 비준 촉구문
 - 98년 12월 9일 캠페인 선포식 성명 외노협
- 12월 18일 이주노동자의 날을 맞이 한 MFA 연대 성명서

“이주노동자의 권리는 곧 인권”

- 유엔이주민조약 비준 한국캠페인을 위한 자료 -
(김미선, 아시아지역 이주노동자 활동가)

순서

1. 신자유주의, 세계화의 희생자 - 이주노동자
 - 1) 신자유주의와 이주노동자
 - 2) 아시아 경제 위기와 이주노동자 상황 - 한국의 경우
 - 3) 한국 - 다시 노동력 수출국으로?

2. 이주노동자의 권리는 곧 인권
 - 1) 왜 이주민 조약인가?
 - 2) 이주노동자와 가족의 인권
 - 3) 국제인권규약의 의의와 한국비준 상황
 - 4) 비준절차와 국내 인권기준 제고에 미치는 효력

3. 이주민 조약 비준 캠페인 활동
 - 1) 어떻게 조직되고 수행되는가?
 - 2) 어떻게 캠페인을 시작할 것인가?

1. 신자유주의, 세계화의 희생자 - 이주노동자

1) 신자유주의와 이주노동자

오늘날의 경제는 신자유주의 방향으로 통합되고 세계화되고 있다. 세계화의 신봉자들은 이 과정이 선진국의 경제적 성장과 생활수준을 유지시킬 것이라고 하며, 궁극적으로 세계화 과정이 세계 전체의 경제, 생활환경을 향상시킬 주요한 열쇠라고 한다. 그러나 지난 수년간 우리가 경험한 것은 세계 곳곳의 실업과 반실업의 증가이며, 노동자의

수입 감소, 직업안전의 실종, 빈곤의 증대, 교육·보건비·공공교통 및 주택에 대한 정부의 지원 삭감 등이었다.

이와 함께, 세계 빈부의 격차는 극적으로 벌어지고 있다. 1960년에서 1991년까지 세계인구 가운데 부유층 20%와 빈곤층 20% 간의 빈부격차는 30 대 1에서 61 대 1로 벌어졌다. 같은 기간, 이 부유층이 벌어들인 수입은 70%에서 85%로 증가했으나 빈곤층의 수입은 23%에서 14%로 떨어졌다. 그러므로 대부분 선진개발국에 있는 세계 인구의 5분의 1의 사람들이 나머지 사람들 즉 5분의 4의 수입을 좌우하고 있는 것이다. 한 보고서에 의하면 약 10억의 세계인구가 하루 미화 1달러 미만의 수입으로 생존하고 있다.

이러한 경제적 이유, 즉 국내 물가의 상승과 실업률의 증가 그리고 정부의 사회복지비 삭감 등으로 점점 더 많은 사람들이 선택의 여지없이 일과 생존을 위해 자기 땅을 떠나 이주민 대열에 합류하고 있다.

세계화가 자본, 상품, 자원, 기술과 서비스의 자유로운 이동을 위해 각종 무역과 투자 장벽 철폐를 기본요소로 하는 만큼 이 논리로 보자면 노동 역시 세계화해야 한다. 그러나 노동의 세계화는 앞의 요소들과 반대로 늘 통제되고 차별화되고 있다. 즉 무한 경쟁 속의 자유시장경제는 더욱 값싼 노동력을 요구하고 있는데 이는 고립되고, 관리하기 쉽고, 완전히 통제하기 좋아야 한다. 그러므로 신자유주의 세계화는 이러한 노동자 즉 여성과 이주노동자를 상품화하고 세계화한다. 그들에 대한 관리를 보장하기 위해 그들은 분리되어 있어야 하며, 소외되어야 하고 또 서로간에 경쟁해야만 한다. 이것이 바로 이주노동자들이 경제위기의 '희생양'이 되는 이유이다. 경제성장시기에 이들은 노동시장 유연화 방안의 하나로 수입되었고 이제는 경제악화로 인해 아무 때나 간편하게 해고되고 추방되고 있는 것이다. 노동의 계약화, 비공식화와 함께 이주노동자의 사용은 자본주의 생산의 가장 유리하고 효과적인 '유연화 도구'로서 쓰이고 있다.

2) 아시아 경제 위기와 이주노동자 상황 - 한국의 경우

1980년대 중반 아시아의 경제 붐은 세계적인 무한경쟁이라는 차원으로 각 국가들을 편입, 경쟁 속의 생존을 최우선 과제로 삼게 만들었다. 즉 경쟁력을 유지하기 위해 아시아의 산업화된 국가들은 역내 다른 지역, 국가에 직접투자를 하거나 값싼 수입노동력을 고용하는 것으로 경제, 노동구조를 개편해나가기 시작하였다. 대부분의 국가에서 규모가 큰 기업들은 해외투자를 택하였다. 그러나 국내의 임금, 세금, 임대료, 원료비 등의 생산비용이 오르자 생산시스템을 다른 곳으로 옮길 만큼 규모가 크지 않거나 다양하게 계열화되어 있지 않은 특정 산업이나 중소기업의 경우에는 경쟁력이 자국

보다 낮은 국가의 노동력을 값싸게 들여오는 방법으로 생존의 길을 택하였다. 싱가포르, 홍콩, 대만 등은 80년대 중반 경제 붐을 타고 국내 중소기업이나 대체노동력의 필요에 따라 외국인노동력 수입을 공식화한다. (표 1 참조)

그러나 최근 아시아에 불어닥친 경제침체는 각국에 실업률 증가라는 고통을 안겨주고 있다. 올해 안에 인도네시아, 태국, 필리핀, 말레이시아, 한국, 홍콩 등 7개국의 실업자 수가 2천 7백만에서 2천 9백 5십만이 될 것이라고 추정하고 있으며 기타 여러 나라도 경제구조 조정을 빌미로 계속해서 노동시장 구조를 재편하고 있다. 이때 해고의 제일 순위는 이주노동자(단순 미숙련 노동자), 여성, 장애인 등이다. 특별히 이주노동자들은 노동력 수입국에서 즉각적으로 정부와 노동자들에 의해 국내 경기침체의 '속죄양'이 될 것을 강요당하고 있다. 이러한 경제위기로 인해 올해 안에 본국으로 돌아갈 아시아 내 이주노동자 수도 백만은 될 것이라고 예견되고 있다.

실례로 한국에서는 IMF한파 이후 기업의 도산과 경영악화로 본국으로 돌아가는 이주노동자가 늘고 있다. 10월 중소기업중앙회가 국회 산업자원위원회에 제출한 국정감사자료에 따르면 올해 들어 도산, 경영악화 등의 이유로 외국인산업연수생 활용을 포기하는 업체들이 급증하고 있다. 지난 94년 산업연수생제도를 도입한 이후 올 8월 말 까지 경영사정으로 산업연수생을 내보낸 기업은 4,371개 업체로 총 1만 3,061명의 이주노동자들이 일자리를 잃었다. 이 가운데 올해 들어 8월 말까지 국내 기업의 활용 포기로 일자리를 잃은 산업연수생은 모두 8,286명으로 전체의 63%에 이르고 있다. 이는 지난 97년 한해 실직한 이주노동자 2,947명에 비해 거의 3배에 이르는 수준이다.

실적과 벌금면제 기간 등 악재로 인해 본국귀환을 결심하고도 실제 이들은 밀린 월급지급, 산재보상 등의 문제로 인해 쉽사리 떠나지 못하고 있다. 또한 본국으로 돌아간 다 해도 전반적인 아시아 경제악화로 인해 본국 경제상황은 떠나기 이전 보다 오히려 못한 경우가 많다.

표 1 아시아 주요 노동력 수입 국가의 현황